

รายงานสถิติการกระทำผิดซ้ำ
ของเด็กและเยาวชน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สถาบันวิจัยและพัฒนา
กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

คำนำ

สถิติการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนฉบับนี้เป็นข้อมูล ณ เดือนตุลาคม 2567 ที่มีการเก็บข้อมูลการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566 โดยเป็นการนำเสนอข้อมูลของเด็กและเยาวชน 5 ประเภท ได้แก่ เด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน เด็กและเยาวชนที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรการพิเศษแทนการดำเนินคดีอาญามาตรา 86 เด็กและเยาวชนตามมาตรา 132 วรรค 1 และวรรค 2 และเด็กและเยาวชนอื่น ๆ ได้แก่ เด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรา 90 เด็กและเยาวชนที่ศาลสั่งให้คุมประพฤติ ยกฟ้อง ชำระค่าปรับ ว่ากล่าวตักเตือน ซึ่งข้อมูลสถิติที่นำเสนอนี้มีข้อตกลงเบื้องต้น คำจำกัดความ วิธีการวัด และเก็บข้อมูลที่ผู้อ่านควรทำความเข้าใจเพื่อให้สามารถนำสถิตินี้ไปใช้ในการอธิบายได้อย่างถูกต้องภายใต้ขอบเขตของข้อมูล อย่างไรก็ตาม การนำเสนอสถิติการกระทำผิดซ้ำ ตลอดจนการวิเคราะห์และข้อเสนอแนะที่สถาบันวิจัยและพัฒนาได้จัดทำขึ้นนี้ ย่อมสามารถนำมาใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานหรือเป็นแนวทางเพื่อการศึกษาข้อมูลเพิ่มเติม รวมทั้งการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการกระทำผิดกฎหมายของเด็กและเยาวชนได้ สถาบันวิจัยและพัฒนายินดีรับฟังข้อเสนอแนะและคำแนะนำ เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงการจัดทำข้อมูลสถิติการกระทำผิดของเด็กและเยาวชนให้สามารถใช้ประโยชน์ได้มากยิ่งขึ้น

สถาบันวิจัยและพัฒนา

พฤษภาคม 2568

สารบัญ

หัวข้อ	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก
บทนำ.....	1
บทที่ 1 ขอบเขตข้อมูลและรูปแบบการนำเสนอ.....	3
ประเภทของเด็กและเยาวชน.....	3
ระยะเวลาของการเก็บข้อมูล.....	3
คำจำกัดความ.....	3
วิธีการเก็บข้อมูล.....	4
ฐานความผิด.....	4
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	5
การประมวลผลข้อมูลการกระทำผิดซ้ำ.....	5
รูปแบบการแจกแจงข้อมูลสถิติกระทำผิดซ้ำ.....	6
บทที่ 2 สถิติการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนแต่ละประเภท.....	7
1. ข้อมูลสถิติทั่วไปของเด็กและเยาวชน 5 ประเภทที่ได้รับการติดตามการกระทำผิดซ้ำ.....	7
2. สถิติการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน.....	8
2.1 สถิติการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนในการติดตามปีที่ 1-3.....	8
2.2 สถิติเกี่ยวกับฐานความผิดเดิมและฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน.....	9
3. สถิติที่การกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรการพิเศษแทนการดำเนินคดีอาญามาตรา 86.....	13
3.1 สถิติการกระทำผิดซ้ำในการติดตามปีที่ 1-3 ของเด็กและเยาวชนมาตรา 89 ที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรา 86.....	13
3.2 สถิติเกี่ยวกับฐานความผิดเดิมและฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรา 89.....	14

สารบัญ (ต่อ)

หัวข้อ	หน้า
4. สถิติการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรา 132 วรรค 1 และวรรค 2.....	17
4.1 สถิติการกระทำผิดซ้ำในการติดตามปีที่ 1-3 ของเด็กและเยาวชนใช้มาตรา 132 วรรค 1 และวรรค 2	17
4.2 สถิติเกี่ยวกับฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชน มาตรา 132 วรรค 1 และวรรค 2	18
5. สถิติการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนอื่น ๆ.....	22
5.1 สถิติการกระทำผิดซ้ำในการติดตามปีที่ 1-3 ของเด็กและเยาวชนประเภทอื่น ๆ.....	22
5.2 สถิติเกี่ยวกับฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนอื่น ๆ.....	23
บทที่ 3 การเปรียบเทียบสถิติการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชน.....	26
การวิเคราะห์ข้อมูลและข้อเสนอแนะ.....	33

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 แสดงจำนวนของเด็กและเยาวชนทั้งหมด โดยจำแนกตามประเภทและปีงบประมาณ.....	7
2 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำภายหลังปล่อยตัวจาก ศูนย์ฝึกและอบรมแบบ <u>สะสม</u> ในการติดตามปีที่ 1-3.....	8
3 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึก และอบรมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยจำแนกตามฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำ.....	10
4 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึก และอบรมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยจำแนกตามฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำ.....	11
5 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึก และอบรมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยจำแนกตามฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำ.....	12
6 แสดงจำนวนแบบ <u>สะสม</u> และร้อยละของเด็กและเยาวชนตามมาตรา 89 ที่กระทำผิดซ้ำ ในการติดตามปีที่ 1-3.....	13
7 แสดงจำนวนเด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำในปีที่ 1-3 ของการติดตามหลังจากพนักงาน อัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรา 86 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยจำแนกตามฐาน ความผิดที่กระทำผิดซ้ำ.....	14
8 แสดงจำนวนเด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำในปีที่ 1-2 ของการติดตามหลังจากพนักงาน อัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรา 86 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยจำแนกตามฐาน ความผิดที่กระทำผิดซ้ำ.....	15
9 แสดงจำนวนเด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำในปีที่ 1 ของการติดตามหลังจากพนักงาน อัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรา 86 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยจำแนกตามฐาน ความผิดที่กระทำผิดซ้ำ.....	16
10 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำแบบ <u>สะสม</u> ภายหลังจาก ใช้มาตรา 132 วรรค 1 และวรรค 2 แล้วในการติดตามปีที่ 1-3.....	17
11 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำภายหลังจากใช้มาตรา 132 วรรค 1 และวรรค 2 สำเร็จ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยจำแนกตามฐานความผิด ที่กระทำผิดซ้ำ.....	19
12 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำภายหลังจากใช้มาตรา 132 วรรค 1 และวรรค 2 สำเร็จ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยจำแนกตามฐานความผิด ที่กระทำผิดซ้ำ.....	20
13 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำภายหลังจากใช้มาตรา 132 วรรค 1 และวรรค 2 สำเร็จ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยจำแนกตามฐานความผิด ที่กระทำผิดซ้ำ.....	21

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
14 แสดงจำนวนแบบสะสมและร้อยละของเด็กและเยาวชนประเภทอื่น ๆ ที่กระทำผิดซ้ำในการติดตามปีที่ 1-3.....	22
15 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำประเภทอื่น ๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยจำแนกตามฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำ.....	23
16 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำประเภทอื่น ๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยจำแนกตามฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำ.....	24
17 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำประเภทอื่น ๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยจำแนกตามฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำ.....	25
18 แสดงข้อมูลการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชน 5 ประเภทภายในปีที่ 1 ของการติดตาม....	27
19 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำแบบสะสมในการติดตามปีที่ 1-3 ของเด็กและเยาวชน 5 ประเภท ภายหลังเสร็จสิ้นมาตรการต่าง ๆ.....	29
20 การเปรียบเทียบฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำในการติดตามปีที่ 1 ของเด็กและเยาวชน ประเภทต่าง ๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564.....	31
21 การเปรียบเทียบฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำในการติดตามปีที่ 1 ของเด็กและเยาวชน ประเภทต่าง ๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.....	32
22 การเปรียบเทียบฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำในการติดตามปีที่ 1 ของเด็กและเยาวชน ประเภทต่าง ๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566.....	33

บัญชีแผนภาพ

แผนภาพ	หน้า
1 แสดงการเปรียบเทียบผลการกระทำผิดซ้ำ <u>แบบสะสม</u> ในการติดตามปีที่ 1-3 ของเด็ก และเยาวชน 5 ประเภทภายหลังเสร็จสิ้นมาตรการต่าง ๆ ในแต่ละปีงบประมาณ พ.ศ.	ช
2 แสดงการเปรียบเทียบผลการกระทำผิดซ้ำ <u>แบบสะสม</u> ของเด็กและเยาวชนที่ได้รับ การปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมในแต่ละปีงบประมาณ พ.ศ.	9
3 แสดงการเปรียบเทียบผลการกระทำผิดซ้ำ <u>แบบสะสม</u> ของเด็กและเยาวชนมาตรา 89 ในแต่ละปีงบประมาณ พ.ศ.	14
4 แสดงการเปรียบเทียบผลการกระทำผิดซ้ำ <u>แบบสะสม</u> ของเด็กและเยาวชนมาตรา 132 วรรค 1 และวรรค 2 ในแต่ละปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566.....	18
5 แสดงการเปรียบเทียบผลการกระทำผิดซ้ำ <u>แบบสะสม</u> ของเด็กและเยาวชนประเภทอื่น ๆ ในแต่ละปีงบประมาณ พ.ศ.	22
6 แสดงการเปรียบเทียบผลการกระทำผิดซ้ำ <u>แบบสะสม</u> ในการติดตามปีที่ 1-3 ของเด็ก และเยาวชน 5 ประเภทภายหลังเสร็จสิ้นมาตรการต่าง ๆ ในแต่ละปีงบประมาณ พ.ศ.	30

บัญชีรูปภาพ

รูปภาพ	หน้า
1 แสดงการเปรียบเทียบจำนวนเด็กและเยาวชนในประเภทต่าง ๆ.....	ข
2 แสดงการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนในการติดตามปีที่ 1 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2566.....	ค
3 แสดงค่าเฉลี่ยของเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำในการติดตามปีที่ 1 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2566.....	ง
4 แสดงการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนในการติดตามปีที่ 1 - 3 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564.....	จ
5 แสดงการเปรียบเทียบประเภทเด็กและเยาวชนการกระทำผิดซ้ำสะสมในการติดตามปีที่ 1 - 3 หลังเสร็จสิ้นมาตรการต่าง ๆ ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	ฉ
6 แสดงสัดส่วนจำนวนเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำต่อจำนวนเด็กและเยาวชน ที่ไม่กระทำผิดซ้ำ.....	ซ

บทสรุปผู้บริหาร

การนำเสนอข้อมูลสถิติการทำผิดซ้ำนี้เป็นติดตามการถูกจับดำเนินคดีซ้ำของเด็กและเยาวชน 5 ประเภท ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566 ซึ่งประกอบด้วย (1) เด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน (2) เด็กและเยาวชนที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรการพิเศษแทนการดำเนินคดีอาญามาตรา 86 (3) เด็กและเยาวชนตามมาตรา 132 วรรค 1 (4) เด็กและเยาวชนตามมาตรา 132 วรรค 2 และ (5) เด็กและเยาวชนอื่น ๆ ได้แก่ เด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรา 90 เด็กและเยาวชนที่ศาลสั่งให้คุมประพฤติ ยกฟ้อง ชำระค่าปรับ ว่ากล่าวตักเตือน โดยเด็กและเยาวชนประเภทที่ 1-5 มีการเก็บข้อมูลการกระทำผิดซ้ำภายหลังเด็กและเยาวชนเหล่านี้เสร็จสิ้นมาตรการดังกล่าวเป็นระยะเวลา 3 ปี โดยตรวจสอบการถูกจับกุมจากกองทะเบียนประวัติอาชญากร (ทว.) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ อย่างไรก็ตาม การวัดการกระทำผิดซ้ำจากการถูกจับซ้ำและลักษณะของข้อมูลนี้มีข้อจำกัด เช่น การพิจารณาฐานความผิดที่มีอัตราโทษสูงที่สุดกรณีที่เด็กและเยาวชนถูกดำเนินคดีมากกว่า 1 คดี ดังนั้นจึงจำเป็นต้องใช้ข้อมูลโดยคำนึงถึงขอบเขตของข้อมูลที่สามารถอธิบายได้เป็นสำคัญ (อ่านเพิ่มเติมได้ในบทที่ 1)

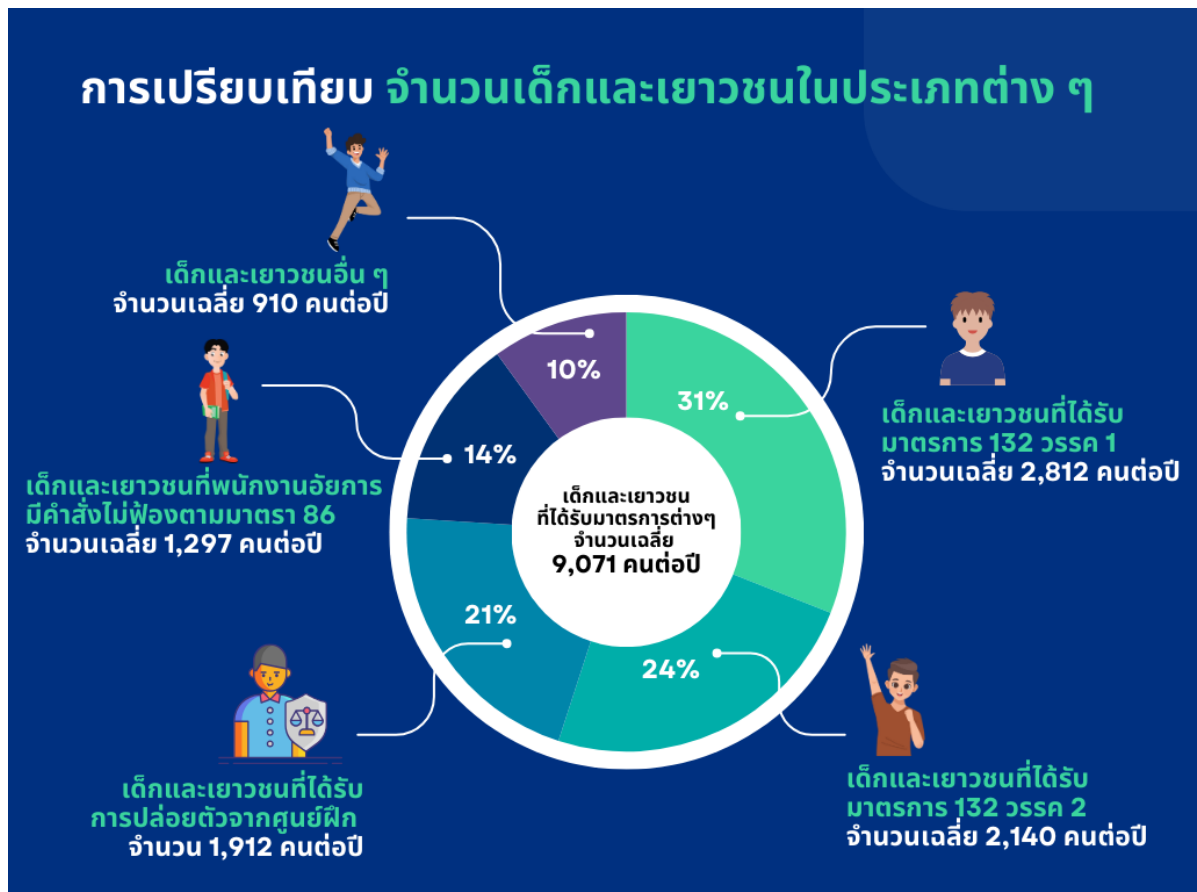
ข้อมูลสถิติการกระทำผิดซ้ำนี้เน้นการนำเสนอข้อมูลของเด็กและเยาวชนประเภทที่ 1-4 เนื่องจากเป็นเด็กและเยาวชนที่สถานพินิจและศูนย์ฝึกและอบรมจัดหากระบวนการหรือบริการต่าง ๆ ให้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการดูแล แก้ไข บำบัด พื้นฟู และส่งเสริมพัฒนาทักษะความสามารถต่าง ๆ ที่นำไปสู่การลดแนวโน้มการกระทำผิดซ้ำและการดำเนินชีวิตในสังคมได้อย่างปกติสุข รวมทั้งเน้นการนำเสนอสถิติที่ได้จากการติดตามการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนในปีที่ 1 ภายหลังเสร็จสิ้นมาตรการต่าง ๆ ด้วย เนื่องจากการติดตามปีที่ 1 นั้นเป็นปีแรกที่เด็กและเยาวชนออกจากกระบวนการยุติธรรมและกลับไปดำเนินชีวิตในชุมชน การกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนในปีแรกนี้จึงสะท้อนถึงความสำเร็จของกระบวนการต่าง ๆ ที่สถานพินิจและศูนย์ฝึกและอบรมจัดให้แก่เด็กและเยาวชนอีกทางหนึ่ง โดยเฉพาะการเตรียมให้เด็กและเยาวชนมีความพร้อมในการตั้งต้นชีวิตและสามารถปรับตัวรับมือกับสถานการณ์ความยากลำบากต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นได้ในช่วงแรกของการกลับไปดำเนินชีวิต ซึ่งมีข้อสรุปและข้อเสนอแนะ ดังนี้ (อ่านเพิ่มเติมได้ในบทที่ 2 และ 3)

สรุปสถิติกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชน

1. การเปรียบเทียบจำนวนเด็กและเยาวชนในประเภทต่าง ๆ

จำนวนเด็กและเยาวชนที่ได้รับมาตรการต่าง ๆ ทั้ง 5 ประเภทในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566 นั้นสามารถสรุปได้ ดังนี้ ประเภทของเด็กและเยาวชนที่ได้รับมาตรการ 132 วรรค 1 มีจำนวนมากที่สุดนั่นคือ จำนวนเฉลี่ย 2,812 คนต่อปี หรือคิดเป็นร้อยละ 31 ของเด็กและเยาวชนทั้งหมด รองลงมา เป็นกลุ่มเด็กและเยาวชนมาตรา 132 วรรค 2 (จำนวนเฉลี่ย 2,140 คนต่อปี หรือคิดเป็นร้อยละ 24 ของเด็กและเยาวชนทั้งหมด) ถัดมาเป็นเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรม (จำนวนเฉลี่ย 1,912 คนต่อปี หรือคิดเป็นร้อยละ 21 ของเด็กและเยาวชนทั้งหมด) ถัดมาเป็นเด็กและเยาวชนที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรา 86 จำนวนเฉลี่ย 1,297 คนต่อปี หรือคิดเป็นร้อยละ 14 ของเด็กและเยาวชนทั้งหมด ส่วนกลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ กลุ่มเด็กและเยาวชนอื่น ๆ (จำนวนเฉลี่ย 910 คนต่อปี หรือคิดเป็นร้อยละ 10 ของเด็กและเยาวชนทั้งหมด)

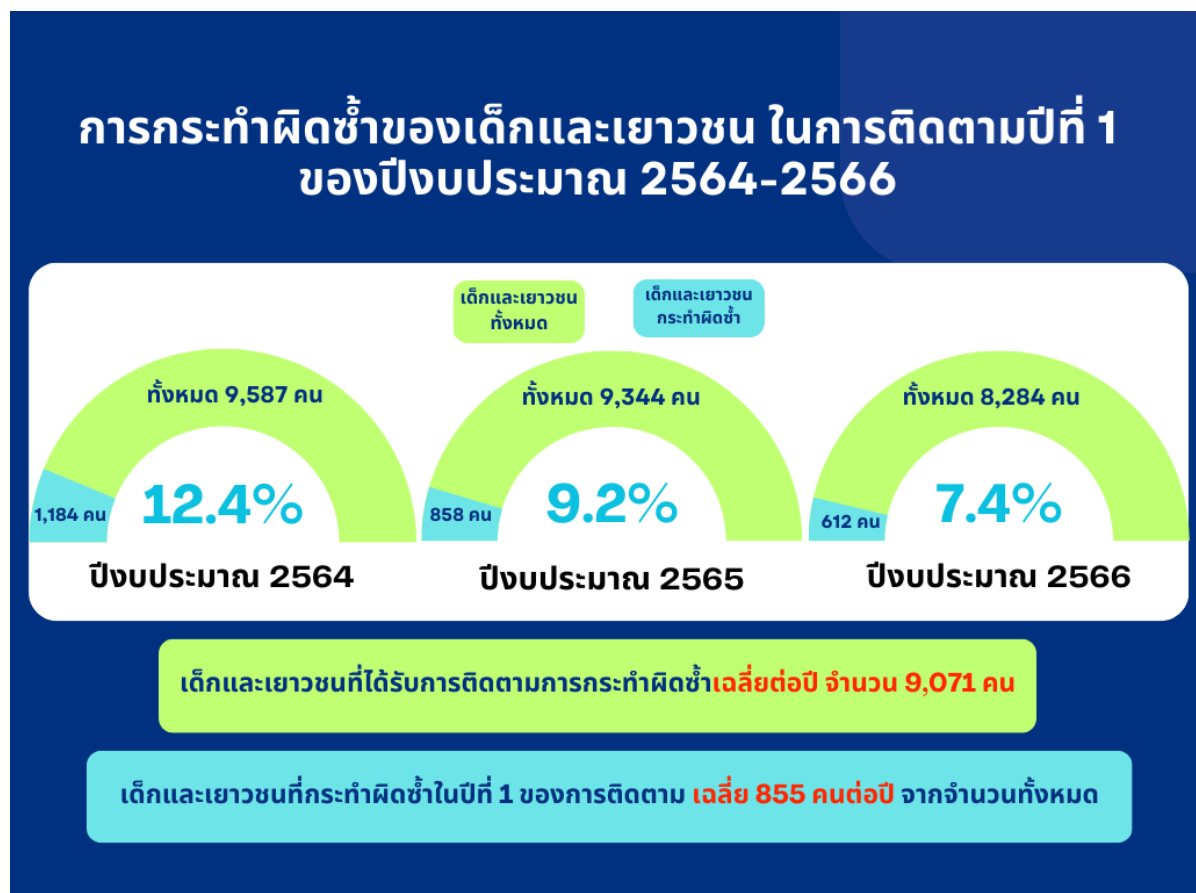
รูปภาพที่ 1 แสดงการเปรียบเทียบจำนวนเด็กและเยาวชนในประเภทต่าง ๆ



2. การกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชน

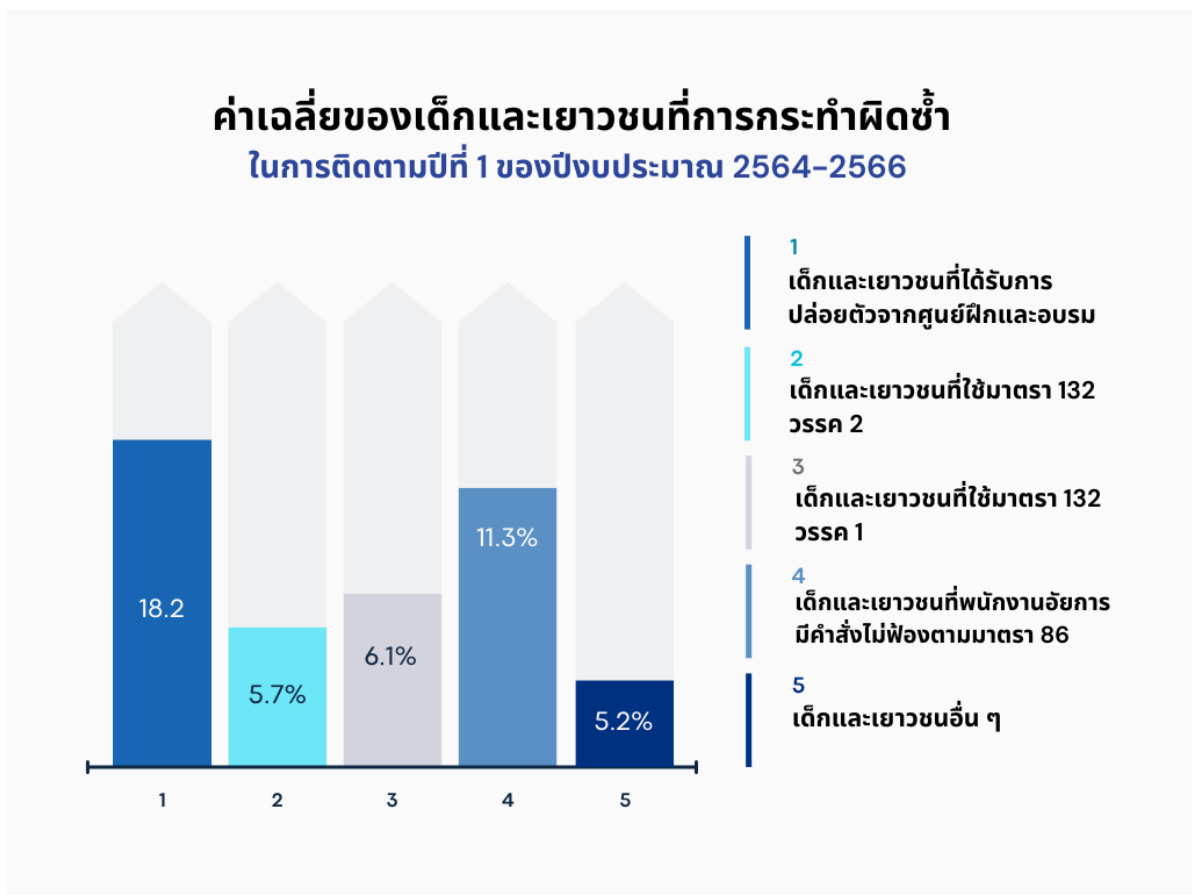
2.1 การกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนทั้งหมด (ประเภทที่ 1-5) ในการติดตามปีที่ 1 หลังเสร็จสิ้นมาตรการต่าง ๆ ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 10 ของจำนวนเด็กและเยาวชนทั้งหมด นั่นคือ มีเด็กและเยาวชนที่ได้รับการติดตามการกระทำผิดซ้ำเฉลี่ยต่อปีจำนวน 9,071 คน และมีผู้กระทำผิดซ้ำในปีแรกของการติดตามโดยเฉลี่ย 855 คน ส่วนแนวโน้มการกระทำผิดซ้ำเฉพาะการติดตามปีที่ 1 มีแนวโน้มลดลงทุกปีงบประมาณ โดยในปีงบประมาณ 2566 มีการกระทำผิดซ้ำลดลงเป็น 1.7 เท่า เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

รูปภาพที่ 2 แสดงการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนในการติดตามปีที่ 1 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2566



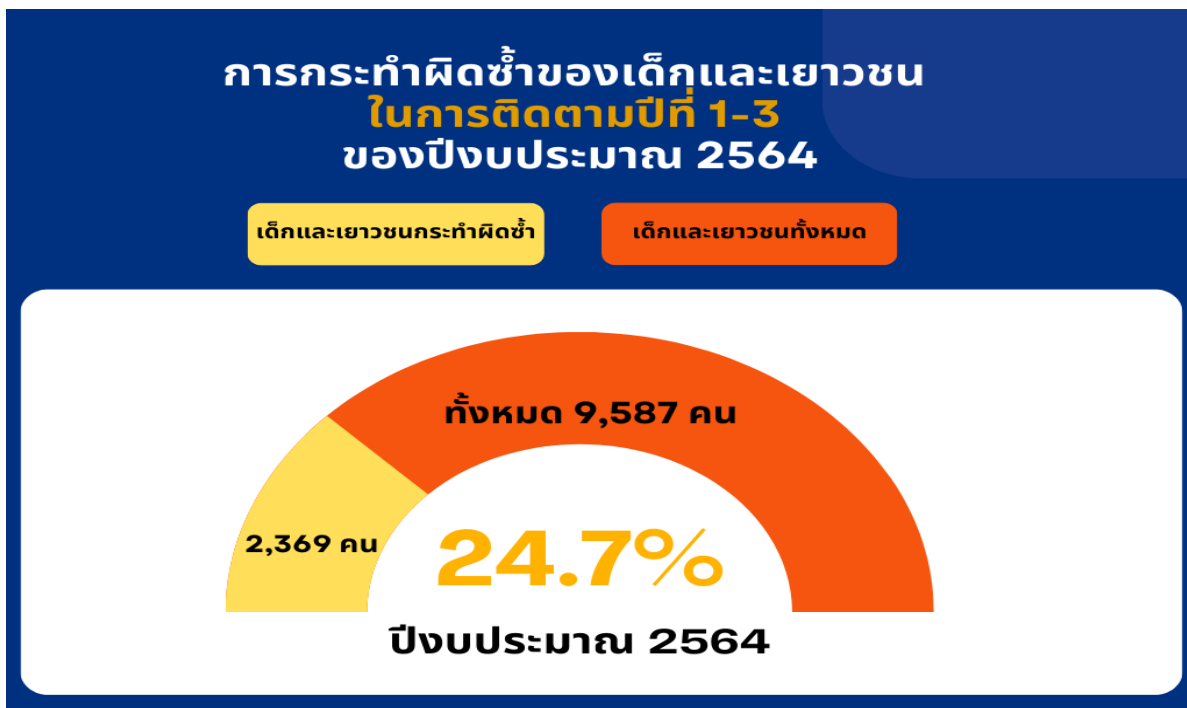
2.2 ประเภทเด็กและเยาวชนที่มีการกระทำผิดซ้ำจำนวนมากที่สุดในการติดตามปีที่ 1 หลังเสร็จสิ้นมาตรการต่าง ๆ คือ เด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรม โดยเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 18.2 ต่อปีงบประมาณ ลำดับรองลงมาเป็นเด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรการ 132 วรรค 2 สำเร็จ โดยเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 11.3 ต่อปีงบประมาณ ถัดมาเป็นเด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรา 132 วรรค 1 มีการกระทำผิดซ้ำเฉลี่ยต่อปีงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 6.1 ลำดับถัดมาเป็นเด็กและเยาวชนที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรา 86 โดยเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 5.7 ต่อปีงบประมาณ ส่วนกลุ่มเด็กและเยาวชนอื่น ๆ มีการกระทำผิดซ้ำน้อยที่สุด โดยเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 5.2 ต่อปีงบประมาณ

รูปภาพที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ยของเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำในการติดตามปีที่ 1 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2566



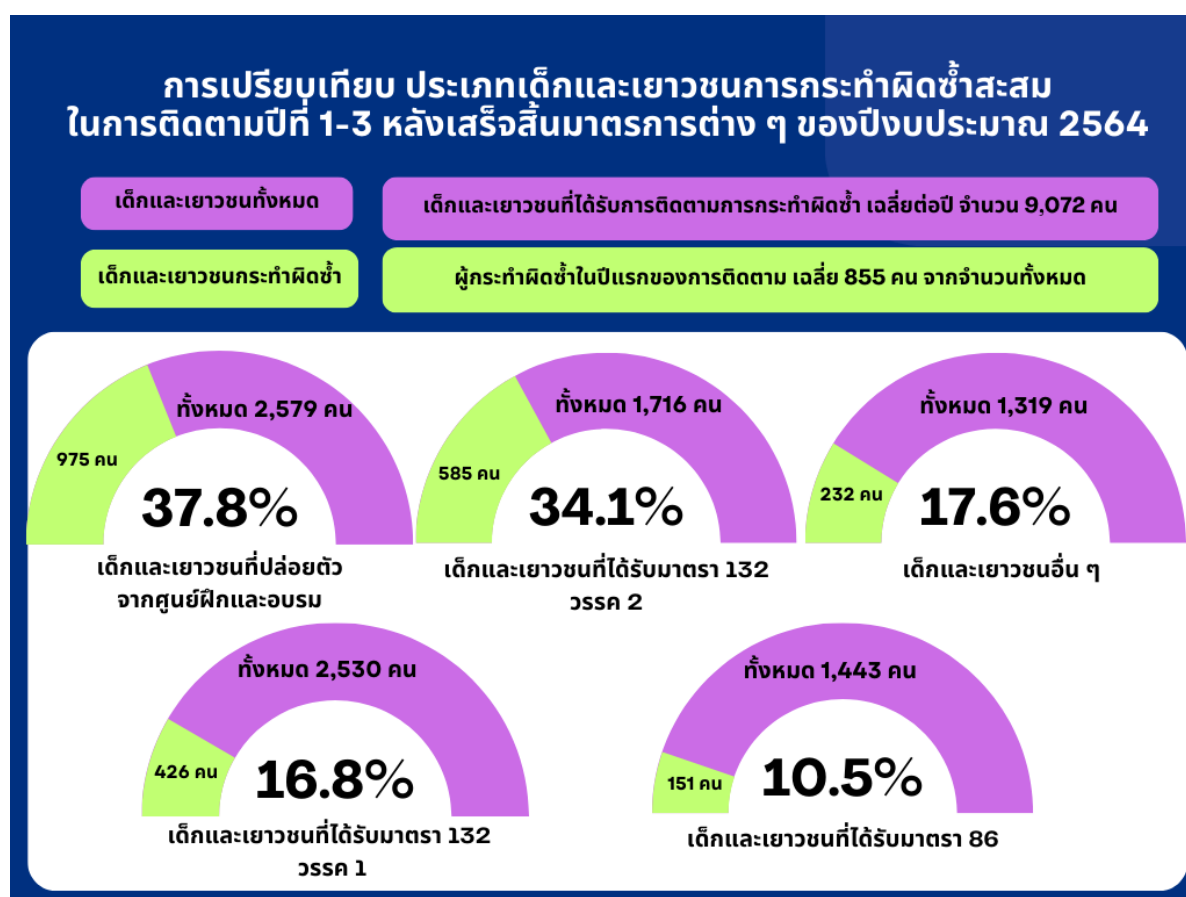
2.3 การกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนทั้งหมดในการติดตามของปีที่ 1-3 หรือจำนวนผู้กระทำผิดสะสมนั้น คำนวณได้จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เท่านั้น เนื่องจากมีเด็กและเยาวชนที่ครบกำหนดการติดตามในปีที่ 3 ครบถ้วนแล้ว ซึ่งการกระทำผิดซ้ำสะสมในการติดตามเป็นเวลา 3 ปีของเด็กและเยาวชนทุกประเภทเฉพาะปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 นั้นคิดเป็นร้อยละ 24.7 ของจำนวนเด็กและเยาวชนทั้งหมด นั่นคือ เด็กและเยาวชนจำนวนทั้งหมด 9,587 คน มีผู้กระทำผิดซ้ำ 2,369 คนในช่วงเวลา 3 ปี

รูปภาพที่ 4 แสดงการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนในการติดตามปีที่ 1 - 3 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564



2.4 ประเภทเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำสะสมมากที่สุดในการติดตามปีที่ 1-3 หลังเสร็จสิ้นมาตรการต่าง ๆ ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คือ เด็กและเยาวชนที่ปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรม คิดเป็นร้อยละ 37.81 ของจำนวนทั้งหมด 2,579 คน ส่วนเด็กและเยาวชนที่ได้รับมาตรา 132 วรรค 2 เป็นกลุ่มที่มีการกระทำผิดซ้ำสะสมอยู่ในระดับสูงเช่นกัน นั่นคือ ร้อยละ 34.09 ของจำนวนทั้งหมด 1,716 คน รองลงมาเป็นเด็กและเยาวชนอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 17.59 ของจำนวนทั้งหมด 1,319 คน ถัดมาเป็นเด็กและเยาวชนที่ได้รับมาตรา 132 วรรค 1 คิดเป็นร้อยละ 16.84 ของจำนวนทั้งหมด 2,530 คน ส่วนเด็กและเยาวชนที่ได้รับมาตรา 86 นั้นมีจำนวนผู้กระทำผิดสะสมน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 8.7 ของจำนวนทั้งหมด 1,443 คน

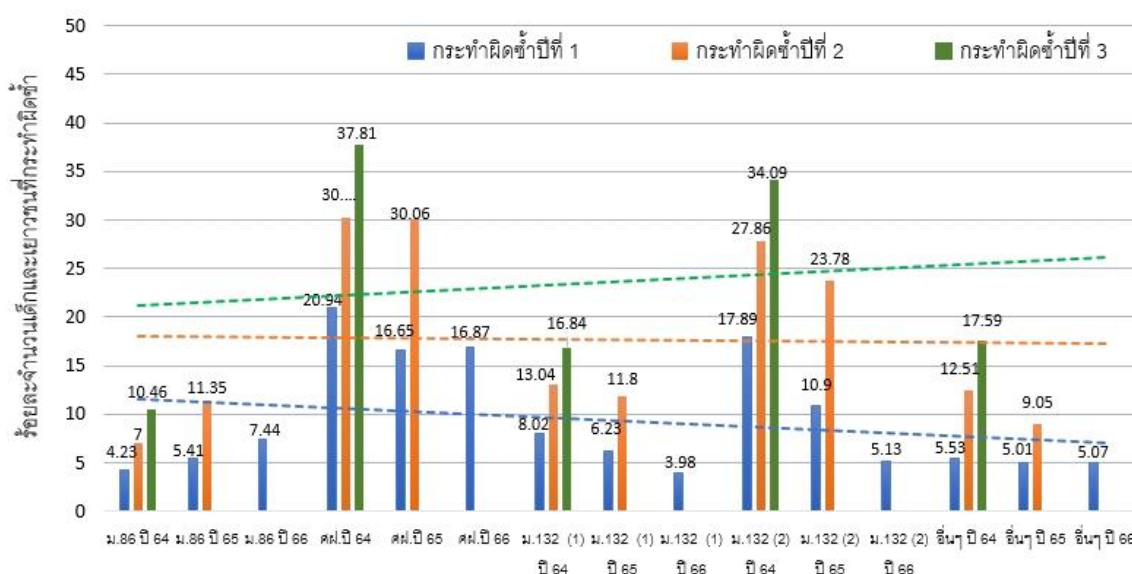
รูปภาพที่ 5 แสดงการเปรียบเทียบประเภทเด็กและเยาวชนการกระทำผิดซ้ำสะสมในการติดตามปีที่ 1 - 3 หลังเสร็จสิ้นมาตรการต่าง ๆ ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564



3. แนวโน้มการกระทำผิดซ้ำ

3.1 ภาพรวมการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนทั้งหมด (ประเภทที่ 1-5) มีแนวโน้มลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ถึง พ.ศ. 2566 ยกเว้นเด็กและเยาวชนที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรา 86 ที่มีแนวโน้มการกระทำผิดซ้ำเพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด โดยเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 4.23 ไปที่ร้อยละ 7.44 อย่างไรก็ตาม เด็กและเยาวชนประเภทนี้ยังคงมีการกระทำผิดซ้ำต่ำเป็นลำดับที่ 4 จาก 5 ประเภทเมื่อเทียบกับเด็กและเยาวชนประเภทต่าง ๆ โดยเด็กและเยาวชนอื่น ๆ มีการกระทำผิดซ้ำต่ำที่สุด ส่วนเด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรา 132 วรรค 2 นั้นแม้ในภาพรวมมีแนวโน้มการกระทำผิดซ้ำลดลง แต่ก็อยู่ในระดับสูงรองลงมาจากเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมที่มีการกระทำผิดซ้ำสะสมสูงที่สุด

แผนภาพที่ 1 แสดงการเปรียบเทียบผลการกระทำผิดซ้ำแบบสะสมในการติดตามปีที่ 1-3 ของเด็กและเยาวชน 5 ประเภทภายหลังเสร็จสิ้นมาตรการต่าง ๆ ในแต่ละปีงบประมาณ



3.2 สัดส่วนจำนวนเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำต่อจำนวนเด็กและเยาวชนที่ไม่กระทำผิดซ้ำและแนวโน้มมีดังนี้ ประเภทเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมมีสัดส่วนค่อนข้างคงที่อยู่ที่ 1 : 6 นั่นคือ ในจำนวนเด็กและเยาวชนที่ปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรม 6 คน มีการกระทำผิดซ้ำ 1 คน ส่วนเด็กและเยาวชนที่ได้รับมาตรา 132 วรรค 2 ก็มีสัดส่วนผู้กระทำผิดซ้ำลดลง นั่นคือ จาก 1 : 6 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็น 1 : 20 ในปีงบประมาณ 2566 เช่นเดียวกับเด็กและเยาวชนที่ได้รับมาตรา 132 วรรค 1 ที่มีสัดส่วนผู้กระทำผิดซ้ำลดลงเช่นกันจาก 1 : 13 เป็น 1 : 25 อย่างไรก็ตาม สัดส่วนผู้กระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรา 86 นั้นสูงขึ้นแตกต่างจากเด็กและเยาวชนประเภทอื่น นั่นคือ เพิ่มขึ้นจาก 1 : 24 ในปีงบประมาณ 2564 เป็น 1 : 13 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

รูปภาพที่ ๖ แสดงสัดส่วนจำนวนเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำต่อจำนวนเด็กและเยาวชนที่ไม่กระทำผิดซ้ำ



จากข้อมูลข้างต้น อาจกล่าวได้ว่า ประเภทเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมและเด็กและเยาวชนเป็นกลุ่มที่ต้องวิเคราะห์การดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชนทั้งสองกลุ่มนี้ในเชิงคุณภาพอย่างเร่งด่วนกว่าประเภทอื่น เพื่อปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพในการลดการกระทำผิดซ้ำต่อไป

4. ฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำ

4.1 ฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนประเภทที่ 1-5 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566 พิจารณาเฉพาะการกระทำผิดซ้ำในปีที่ 1 ของการติดตาม เด็กและเยาวชนมีการกระทำผิดซ้ำในฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดมากที่สุดในทุกปีงบประมาณ โดยมีค่าเฉลี่ยที่ร้อยละ 65 ต่อปี หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือจำนวน 7 ฐานความผิด มีฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดเป็นฐานความผิดที่เด็กและเยาวชนมากกว่าร้อยละ 50 กระทำผิดซ้ำ

4.2 เมื่อพิจารณาภาพรวมของฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำจากการติดตามการกระทำผิดซ้ำในระยะเวลา 3 ปี เด็กและเยาวชนทุกกลุ่มมีการกระทำผิดซ้ำในฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดมากที่สุดในอันดับรองลงมาส่วนใหญ่เป็นฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ส่วนอันดับที่ 3 นั้นมีทั้งฐานความผิดที่เกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย และฐานความผิดอื่นแตกต่างกันไปในแต่ละประเภทของเด็กและเยาวชนและปีที่ติดตาม

ข้อมูลที่กล่าวมานี้สะท้อนให้เห็นถึงความจำเป็นในการสร้างภูมิคุ้มกัน และทักษะชีวิต เพื่อป้องกันภัยจากยาเสพติดให้แก่เด็กและเยาวชนทุกกลุ่ม ขณะเดียวกันเด็กและเยาวชนที่มีความรุนแรงและปัจจัยความเสี่ยงสูงต่อการเข้าไปยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด เช่น มีประวัติเป็นผู้เสพยาเสพติด ก็จำเป็นต้องได้รับการบำบัดฟื้นฟูที่มีความเข้มข้นสูงและต่อเนื่อง เนื่องจากข้อมูลสถิติแสดงให้เห็นว่า เด็กและเยาวชนที่มีประวัติการกระทำผิดเกี่ยวข้องกับยาเสพติดยังคงเกี่ยวข้องกับยาเสพติดเช่นเดิมแม้ว่าออกจากกระบวนการยุติธรรมไปแล้วก่อนหน้านี้ และเด็กและเยาวชนกลุ่มที่กระทำผิดในฐานความผิดที่มีอัตราโทษสูง ซึ่งอาจมีข้อหาอื่นที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดร่วมด้วยหรือไม่นั้นก็เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดภายหลังออกจากกระบวนการยุติธรรมไปแล้วด้วยเช่นกัน

การวิเคราะห์และข้อเสนอแนะ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและข้อเสนอแนะต่อสภาพปัญหาที่สำคัญมีดังนี้

1. ปัญหาการกระทำผิดซ้ำที่สูงขึ้น

เด็กและเยาวชนที่มีการกระทำผิดซ้ำสูงที่สุด คือ เด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรม ขณะเดียวกันเด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรา 132 วรรค 2 ก็เป็นอีกกลุ่มที่มีจำนวนการกระทำผิดซ้ำใกล้เคียงกับกลุ่มแรก ซึ่งเป็นเด็กและเยาวชนที่ถูกควบคุมตัวอยู่ในสถานควบคุม ด้วยการถูกควบคุมตัวในลักษณะนี้จะส่งผลต่อการพัฒนาการตามช่วงวัยแล้ว ยังเป็นปัจจัยเสี่ยงต่อการกระทำผิดซ้ำด้วย หากกระบวนการดูแล แก้ไข บำบัด ฟื้นฟู และการเตรียมความพร้อมก่อนได้รับการปล่อยตัวไม่สามารถลดอุปสรรคหรือปัจจัยเสี่ยงของเด็กและเยาวชนในการออกไปดำเนินชีวิตในสังคมได้อย่างปกติสุข โดยเฉพาะกลุ่มเด็กและเยาวชนที่ถูกควบคุมตัวเป็นเวลานานย่อมถูกขัดเกลากฎทางสังคมและเรียนรู้ทัศนคติ ความเชื่อ ค่านิยมที่ไม่เหมาะสมหรือไม่สอดคล้องกับบรรทัดฐานทางสังคมระหว่างกันได้มาก รวมทั้งการมีตัวแบบที่ดีมีไม่หลากหลายและเพียงพอให้เกิดการเรียนรู้ใหม่และการเปลี่ยนแปลงความคิดและพฤติกรรมของเด็กและเยาวชนได้ ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่ปัจจัยเสี่ยงส่วนบุคคลของเด็กและเยาวชน และปัจจัยเสี่ยงอันเกิดจากสภาพแวดล้อมภายในสถานควบคุมต้องได้รับการจัดการและแก้ไขให้ลดลง

จากที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นได้ว่า กลุ่มเด็กและเยาวชนที่ถูกควบคุมในสถานควบคุมมีการกระทำผิดซ้ำสูง ดังนั้นข้อเสนอแนะมีดังนี้

(1) ควรมีการพิจารณาและกำหนดเกณฑ์หรือลักษณะของเด็กและเยาวชนที่เหมาะสมกับการใช้มาตรา 132 วรรค 2 และสอดคล้องกับหลักการของมาตรานี้ด้วยเช่นกัน เช่น ปัจจัยเสี่ยงและแนวโน้มการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่จะใช้มาตรการนี้ควรมีระดับปัญหา/ความรุนแรงน้อยกว่าเด็กและเยาวชนที่จะต้องใช้มาตรการฝึกอบรม

(2) ระยะเวลาของการใช้มาตรการ 132 วรรค 2 นี้ไม่ควรยาวนาน (ต่ำกว่า 1 ปี) เนื่องจากมาตรานี้ถือว่าเด็กและเยาวชนได้รับโอกาสเพื่อการปรับปรุง แก้ไขก่อนมีคำพิพากษา ซึ่งไม่ใช่การฝึกอบรมในศูนย์ฝึกและอบรม ดังนั้นการอยู่ในสถานควบคุมเป็นเวลานานและได้รับบริการด้านการแก้ไข บำบัด ฟื้นฟูที่ไม่ตรงกับสภาพปัญหา ไม่ได้ศึกษาเป็นกิจลักษณะย่อมเพิ่มโอกาสในการกระทำผิดซ้ำมากกว่าลดแนวโน้มการกระทำผิดซ้ำ

ด้วยเหตุนี้จึงจำเป็นต้องมีโปรแกรม/รูปแบบในการดูแลเด็กและเยาวชนกลุ่มนี้โดยเฉพาะ เช่น มีสัดส่วนของการออกไปฝึกงานภายนอกหรือใช้ชีวิตอยู่ภายนอกมากกว่าอยู่ภายในสถานควบคุม เป็นต้น

(3) กระบวนการประเมินก่อนออกจากกระบวนการยุติธรรมและการติดตามช่วยเหลือสำหรับเด็กและเยาวชนกลุ่มนี้มีความสำคัญไม่ต่างจากกระบวนการแก้ไข บำบัด ฟื้นฟูที่จะช่วยลดแนวโน้มหรือปัจจัยเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นเมื่อเด็กและเยาวชนกลับไปดำเนินชีวิตในสังคมได้อีกส่วนหนึ่งเช่นกัน ดังนั้นเด็กและเยาวชนกลุ่มนี้จำเป็นต้องมีการประเมินก่อนกลับไปสู่ชุมชน และมีแผนการติดตามช่วยเหลือเช่นเดียวกับเด็กและเยาวชนที่ฝึกอบรม

การกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรา 86 เป็นกลุ่มที่จำเป็นต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างมาก โดยทั่วไปมาตรการที่ใช้กับเด็กและเยาวชนกลุ่มนี้มีความเข้มข้นและการควบคุมในระดับต่ำ แต่การกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนกลุ่มนี้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพิ่มขึ้นถึง 2 เท่าของร้อยละการกระทำผิดซ้ำในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แม้ว่าจะมีเด็กและเยาวชนที่ยังไม่ครบกำหนดการติดตาม ดังนั้นจึงจำเป็นต้องพิจารณาว่า เด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรการ 86 นั้น มีปัจจัยเสี่ยงและแนวโน้มการกระทำผิดซ้ำในระดับที่เหมาะสมกับการใช้มาตรการนี้หรือไม่ อย่างไร เนื่องจากมาตรการนี้เหมาะกับเด็กและเยาวชนที่มีปัจจัยเสี่ยงจำนวนน้อยและมีระดับแนวโน้มในการกระทำผิดกฎหมายต่ำ ซึ่งเมื่อใช้มาตรการที่ไม่เข้มข้นนี้ก็ช่วยให้เด็กและเยาวชนสามารถปรับพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมได้โดยไม่ต้องแยกเด็กและเยาวชนออกมาจากสังคม หรือต้องได้รับการแทรกแซงหรือบริการที่เข้มข้นต่อเนื่อง

นอกจากนี้ยังจำเป็นต้องพิจารณาแผนการแก้ไข บำบัด ฟื้นฟูที่ตรงและเหมาะสมกับสภาพปัญหา รวมทั้งคุณภาพและประสิทธิภาพของวิธีการ เครื่องมือ หรือกระบวนการตามแผนการแก้ไข บำบัด ฟื้นฟูว่าช่วยให้เด็กและเยาวชนเข้าใจในผลกระทบอันเกิดจากการกระทำผิดของตนเองต่อบุคคลและชุมชน ในมิติที่รอบด้าน มีความเข้าใจสถานการณ์ที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงต่าง ๆ หรือไม่ อย่างไร รวมทั้งมีทักษะในการจัดการกับสถานการณ์เหล่านั้นได้อย่างเหมาะสมด้วยหรือไม่ นอกจากนี้อาจต้องคำนึงถึงกระบวนการติดตามช่วยเหลือเด็กและเยาวชนกลุ่มนี้ที่ควรมีการประเมินและพิจารณาแผนการติดตามให้มีความเข้มข้นเหมาะสมกับปัจจัยเสี่ยงที่ยังคงเหลือเช่นเดียวกับเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรม

2. ปัญหาเสพติดที่ยังคงอยู่

การกระทำผิดซ้ำในฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดมีจำนวนสูงที่สุด และส่วนใหญ่มีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำทุกกลุ่มในแต่ละปีงบประมาณ การเกี่ยวข้องกับยาเสพติดเป็นอีกปัจจัยสำคัญที่นำไปสู่การมีพฤติกรรมเสี่ยงอื่นตามมา และด้วยการเสพติดเป็นวงจรที่มีความซับซ้อนและสามารถกลับไปเสพซ้ำได้ง่าย โปรแกรมบำบัดยาเสพติดที่มีประสิทธิภาพ ครอบคลุมในทุกมิติที่สำคัญ และสอดคล้องกับหลักฐานเชิงประจักษ์จึงมีความสำคัญมาก และอาจจำเป็นต้องศึกษาเพิ่มเติมถึงทางเลือกในการบำบัดยาเสพติดที่มีความหลากหลาย สอดคล้องตามหลักวิชาการร่วมด้วย เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อเด็กและเยาวชนที่มีสภาพปัญหาและความพร้อมที่แตกต่างกันได้มากยิ่งขึ้น นอกจากนี้อาจจำเป็นต้องมีโปรแกรมบำบัดฟื้นฟูที่มีระดับของความเข้มข้นเหมาะสมกับระดับความรุนแรงของปัญหาเสพติดของเด็กและเยาวชนด้วย

บทนำ

การนำเสนอข้อมูลสถิติการกระทำผิดซ้ำ (Recidivism) ของเด็กและเยาวชนนี้ดำเนินการโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งเป็นการนำข้อมูลการถูกจับกุมซ้ำ (Rearrest) ของเด็กและเยาวชนกระทำผิดที่ได้เข้าสู่สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนแล้ว และได้รับมาตรการต่าง ๆ มาแนะนำในรูปแบบของสถิติ โดยแบ่งตามประเภทของเด็กและเยาวชนได้เป็น 5 ประเภท ได้แก่ (1) เด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน (2) เด็กและเยาวชนที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรการพิเศษแทนการดำเนินคดีอาญามาตรา 86 (3) เด็กและเยาวชนตามมาตรา 132 วรรค 1 (4) เด็กและเยาวชนตามมาตรา 132 วรรค 2 และ (5) เด็กและเยาวชนอื่น ๆ ได้แก่ เด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรา 90 เด็กและเยาวชนที่ศาลสั่งให้คุมประพฤติ ยกฟ้อง ชำระค่าปรับ ว่ากล่าวตักเตือน ข้อมูลสถิติที่จะนำเสนอต่อไปนี้เป็นข้อมูล ณ เดือนตุลาคม 2567 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นข้อมูลย้อนกลับหรือเป็นผลลัพธ์ของการดำเนินการในกระบวนการต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการป้องกันการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชน อย่างไรก็ตาม การปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานด้านการป้องกันนี้ยังจำเป็นต้องมีผลการดำเนินงานในมิติต่าง ๆ เพิ่มเติมมาพิจารณาพร้อมกับสถิติดังกล่าวนี้ เพื่อให้สะท้อนถึงการดำเนินงานและสิ่งที่จำเป็นต้องได้รับการปรับปรุง พัฒนา หรือคงไว้อย่างแท้จริง

การวัดการกระทำผิดซ้ำ (Recidivism) มีเกณฑ์ในการวัดได้หลายแบบ เช่น วัดจากการถูกจับกุมดำเนินคดี (Rearrest) วัดจากการถูกศาลพิพากษาว่ามีความผิด (Reconviction) วัดจากการถูกศาลพิพากษาให้จำคุก (Re-incarceration) เป็นต้น ซึ่งแต่ละรูปแบบของการวัดการกระทำผิดซ้ำนี้ มีข้อจำกัดที่อาจไม่ได้สะท้อนถึงจำนวนการกระทำผิดซ้ำที่แท้จริงของกลุ่มผู้กระทำผิด รวมทั้งประเภทกลุ่มผู้กระทำผิดที่มีหลายประเภทนั้นยังจำเป็นต้องถูกวัดและนำเสนอข้อมูลแยกจากกัน เนื่องจากมีความแตกต่างกันของปัจจัยต่าง ๆ รวมทั้งปัจจัยเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับอัตราการกระทำผิดซ้ำที่มากน้อยต่างกันของกลุ่มเหล่านี้ด้วย เช่น ผู้ที่ได้รับการหันเหคดี ผู้ที่ถูกควบคุมตัวก่อนพิจารณาคดี ผู้ที่ถูกจำคุก เป็นต้น การจะใช้รูปแบบการวัดแบบใดนั้นขึ้นอยู่กับความประสงค์ของหน่วยงานที่ต้องการกำกับและใช้ประโยชน์ข้อมูล ซึ่งกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนใช้การถูกจับกุมซ้ำ เนื่องจากมีความเป็นไปได้ในการรวบรวมข้อมูลการถูกจับดำเนินคดีได้อย่างสมบูรณ์มากกว่าข้อมูลผลการพิพากษาว่ามีความผิด ซึ่งสถิติการถูกจับซ้ำนี้อาจมีข้อจำกัดในเรื่องที่บุคคลที่ถูกจับดำเนินคดีนั้นอาจถูกพบในภายหลังว่าไม่มีความผิดได้ ดังนั้นตัวเลขของการถูกจับซ้ำจึงอาจสูงกว่าตัวเลขของผู้ที่ถูกพิจารณาว่ากระทำผิดจริง แต่ตัวเลขการถูกจับนี้อาจมีจำนวนน้อยกว่าจำนวนอาชญากรรมจากการกระทำผิดซ้ำที่เกิดขึ้นจริงได้เช่นเดียวกัน เนื่องจากผู้กระทำผิดอาจยังไม่ถูกจับกุมหรือยังไม่มีแรงจูงใจความดำเนินคดี ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่จะต้องนำเสนอนิยามของการวัดและวิธีการวัดก่อนนำเสนอข้อมูลสถิติ เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจในข้อจำกัดและขอบเขตของข้อมูลเมื่อต้องนำข้อมูลไปใช้

การนำเสนอข้อมูลสถิติการกระทำผิดซ้ำนี้ประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้

บทที่ 1 ขอบเขตข้อมูลและรูปแบบการนำเสนอ

บทที่ 2 สถิติการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนแต่ละประเภท

- สถิติการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชน
- สถิติเกี่ยวกับฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชน

บทที่ 3 การเปรียบเทียบสถิติการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชน

- การวิเคราะห์ข้อมูลและข้อเสนอแนะ



บทที่ 1 ขอบเขตข้อมูลและรูปแบบการนำเสนอ

บทที่ 1 นี้เป็นการอธิบายถึงประเภทของเด็กและเยาวชน คำจำกัดความที่สำคัญ วิธีการเก็บข้อมูลที่อธิบายถึงที่มาของข้อมูลที่น่ามาแสดงเป็นสถิติ ส่วนข้อตกลงเบื้องต้นนั้นเป็นการอธิบายขอบเขตข้อจำกัดที่ข้อมูลสถิติการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนนี้สามารถใช้ในการอธิบายได้ ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญที่จำเป็นต้องคำนึงถึงเมื่อมีการนำสถิติดังกล่าวไปใช้ในการอ้างอิงสถานการณ์หรือแนวโน้มต่าง ๆ การประมวลผลข้อมูลการกระทำผิดซ้ำและรูปแบบการแจกแจงข้อมูลสถิติการกระทำผิดซ้ำนี้เป็นการอธิบายถึงวิธีการและเงื่อนไขในการรวบรวมข้อมูล รวมทั้งวิธีการจัดกระทำกับข้อมูลจำนวนเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำ โดยให้อยู่ในรูปแบบการนำเสนอที่เหมาะสมกับลักษณะของข้อมูล

ประเภทของเด็กและเยาวชน

ประเภทของเด็กและเยาวชนที่ถูกนำเสนอนี้ ประกอบด้วย

1. เด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมฯ 21 แห่ง
2. เด็กและเยาวชนที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรการพิเศษแทนการดำเนินคดีอาญามาตรา 86 ของสถานพินิจฯ 77 แห่ง
3. เด็กและเยาวชนตามมาตรา 132 วรรค 1 ของสถานพินิจฯ 77 แห่ง
4. เด็กและเยาวชนตามมาตรา 132 วรรค 2 ของสถานพินิจฯ 77 แห่ง
5. เด็กและเยาวชนอื่น ๆ ได้แก่ เด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรา 90 เด็กและเยาวชนที่ศาลสั่งให้คุมประพฤติ ยกฟ้อง ชำระค่าปรับ ว่ากล่าวตักเตือน

ระยะเวลาของการเก็บข้อมูล

เป็นการเก็บข้อมูลการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566

คำจำกัดความ

เด็กและเยาวชน หมายถึง เด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมฯ เด็กและเยาวชนที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรการพิเศษแทนการดำเนินคดีอาญามาตรา 86 เด็กและเยาวชนตามมาตรา 132 วรรค 1 และ 2 และเด็กและเยาวชนอื่น ๆ ได้แก่ เด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรา 90 เด็กและเยาวชนที่ศาลสั่งให้คุมประพฤติ ยกฟ้อง ชำระค่าปรับ ว่ากล่าวตักเตือน โดยไม่นับรวมเด็กและเยาวชนที่ไม่มีเลขบัตรประจำตัวประชาชน และต่างชาติ เนื่องจากไม่สามารถตรวจสอบการถูกจับกุมด้วยเลขบัตรประจำตัวประชาชนได้

การกระทำผิดซ้ำ (Rearrest) หมายถึง การถูกจับกุมในคดีที่ไม่ใช่คดีอาชญากรรมหลังจากเด็กและเยาวชนเสร็จสิ้นมาตรการต่าง ๆ แล้วตามแต่ละประเภท นั่นคือ ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมฯ พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรการพิเศษแทนการดำเนินคดีอาญา ศาลพิจารณา

ไม่ดำเนินคดีเนื่องจากดำเนินการตามมาตรา 132 วรรค 1 และ 2 ได้สำเร็จ หรืออยู่ในระหว่างศาลสั่งให้คุมประพฤติ หรือยกฟ้อง ชำระค่าปรับ ว่ากล่าวตักเตือนเสร็จสิ้นแล้ว

การตรวจสอบการกระทำผิดซ้ำ หมายถึง การตรวจสอบจากการถูกจับกุมจากกองทะเบียนประวัติอาชญากร (ทว.) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยเริ่มตรวจสอบหลังจากเด็กและเยาวชนเสร็จสิ้นมาตรการต่าง ๆ ครบ 1 ปี 2 ปี และ 3 ปี ตามลำดับ

ปีงบประมาณ หมายถึง ปีงบประมาณที่เด็กและเยาวชนเสร็จสิ้นมาตรการต่าง ๆ แล้ว ซึ่งประกอบด้วย 3 ปีงบประมาณ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2566

ปีของการติดตาม หมายถึง เป็นปีที่มีการเริ่มติดตามและตรวจสอบการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนกลุ่มต่าง ๆ ภายหลังจากเสร็จสิ้นมาตรการต่าง ๆ แล้วภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566 โดยติดตามเป็นระยะเวลา 3 ปี นั่นคือ ติดตามปีที่ 1 ติดตามปีที่ 2 และติดตามปีที่ 3 ตามลำดับ เช่น เสร็จสิ้นมาตรการในเดือนพ.ย. 2564 ก็จะครบติดตามปีที่ 1 ในเดือนพ.ย. 2565

วิธีการเก็บข้อมูล

ข้อมูลที่ใช้ในการตรวจสอบการกระทำผิดเป็นรายชื่อของเด็กและเยาวชนกลุ่มต่าง ๆ ที่ได้จากฐานข้อมูลของกรมพินิจเป็นหลัก จากนั้นนำข้อมูลเด็กและเยาวชนที่ได้ไปตรวจสอบการกระทำผิดซ้ำตามระยะเวลาที่กำหนด

ส่วนการรายงานฐานความผิดของการกระทำผิดซ้ำเป็นการรายงานโดยมีการจัดกลุ่มคดีต่าง ๆ ที่เด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำให้อยู่ในรูปของฐานความผิด หากเด็กและเยาวชนกระทำผิดมากกว่า 1 คดี ในคราวเดียวกัน จะมีการเลือกคดีที่มีอัตราโทษสูงที่สุดเพียง 1 คดี มาจัดกลุ่มฐานความผิดเพื่อใช้ในการนำเสนอสถิติ โดยสถิติการกระทำผิดซ้ำนี้มีการนำเสนอฐานความผิดทั้งหมด 7 ฐานความผิด

ฐานความผิด

การนำเสนอข้อมูลการกระทำผิดซ้ำมีฐานความผิดทั้งหมด 7 ฐานความผิด ดังนี้

1. ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน เช่น ลักทรัพย์/พยายามลักทรัพย์/วิ่งราวทรัพย์/พยายามวิ่งราวทรัพย์/ชิงทรัพย์/พยายามชิงทรัพย์/ปล้นทรัพย์/พยายามปล้นทรัพย์/กรรโชกทรัพย์/ยักยอกทรัพย์/ริดเอาทรัพย์/ฉ้อโกงทรัพย์/ทำให้เสียทรัพย์/รับของโจร และอื่น ๆ เกี่ยวกับทรัพย์สิน
2. ความผิดเกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย เช่น ฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา/ฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา/พยายามฆ่าผู้อื่น/ประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย/ซุลมุนต่อผู้อื่นเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย/ทำร้ายร่างกายผู้อื่น/มั่วสุมตั้งแต่ 10 คน ขึ้นไป/พยายามทำร้ายร่างกายผู้อื่น/ประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตรายแก่กายและจิตใจ/ทำให้แท้งลูก/และอื่น ๆ เกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย
3. ความผิดเกี่ยวกับเพศ เช่น ข่มขืนกระทำชำเรา/กระทำอนาจาร/พยายามข่มขืนกระทำชำเรา/โทรมหรึง/พยายามกระทำความผิดเกี่ยวกับเพศ/และอื่น ๆ เกี่ยวกับเพศ
4. ความผิดเกี่ยวกับความสงบสุข เสรีภาพ ความมั่นคง ชื่อเสียง และการปกครอง เช่น อั้งยี่/ช่องโจร/วางเพลิง/ทำให้เกิดเพลิงไหม้/หมิ่นประมาท/ความผิดต่อเจ้าพนักงาน/ฟ้องเท็จ, เบิกความเท็จ/บุกรุก/บุกรุก

สถานที่ราชการที่ไม่เกี่ยวกับทรัพย์สิน/กักขังหน่วยงานที่ไม่เกี่ยวกับเพศ/พรากรผู้เยาว์/และอื่น ๆ เกี่ยวกับความผิดเกี่ยวกับความสงบสุข เสรีภาพ ความมั่นคง ชื่อเสียง และการปกครอง

5. ยาเสพติดให้โทษ เช่น เสพยาเสพติดให้โทษ/ครอบครอง/ผลิต/จำหน่าย/พยายามจำหน่าย/สารระเหย/และอื่น ๆ เกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ

6. ความผิดเกี่ยวกับอาวุธและวัตถุระเบิด เช่น พกพาอาวุธปืน/มีด/ดาบ/เครื่องกระสุน/พกพาอาวุธสงคราม/พกพาวัตถุระเบิดและอื่น ๆ /และอื่น ๆ เกี่ยวกับความผิดเกี่ยวกับอาวุธและวัตถุระเบิด

7. ความผิดอื่น ๆ (ไม่เข้าความผิดฐาน 1- 6) เช่น พ.ร.บ.การจราจร เมาแล้วขับ/การพนัน/ลักลอบหาของป่า ล่าสัตว์ป่าสงวน/พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์/หนีทหาร/พ.ร.บ.และความผิดอื่นที่ไม่ใช่ความผิดฐานที่ 1-6

ข้อตกลงเบื้องต้น

1. ข้อมูลสถิตินี้เป็นการนำเสนอจำนวนเด็กและเยาวชนกระทำความผิดซ้ำที่มีหน่วยนับเป็นรายหรือมีเด็กและเยาวชนที่รายที่กระทำความผิดซ้ำในแต่ละปีของการติดตาม อย่างไรก็ตาม เด็กและเยาวชน 1 รายสามารถถูกจับซ้ำได้มากกว่า 1 ครั้งในแต่ละปี แต่ข้อมูลการกระทำผิดซ้ำนี้ไม่ได้แสดงถึงจำนวนครั้งของการกระทำความผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนแต่ละรายในแต่ละปีของการติดตาม หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดซ้ำในช่วงใดช่วงหนึ่งของการติดตามจะไม่ถูกนับซ้ำอีกแม้ว่าเด็กและเยาวชนรายดังกล่าวจะกระทำความผิดซ้ำอีกในช่วงเวลาถัดมาของการติดตาม

2. การกระทำความผิดซ้ำในปีที่ 1 หลังจากเสร็จสิ้นมาตรการต่าง ๆ หมายถึง จำนวนเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดซ้ำในรอบ 1 ปีนับจากวันที่เด็กและเยาวชนเหล่านั้นเสร็จสิ้นมาตรการต่าง ๆ การกระทำความผิดซ้ำในปีที่ 2 หมายถึง จำนวนเด็กและเยาวชนที่มีการกระทำความผิดซ้ำในปีที่ 2 เสร็จสิ้นมาตรการต่าง ๆ โดยเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดซ้ำในปีที่ 2 นี้เป็นเด็กและเยาวชนรายใหม่ที่ยังไม่เคยกระทำความผิดซ้ำมาก่อนในปีที่ 1 ส่วนการกระทำความผิดซ้ำในปีที่ 3 หมายถึง จำนวนเด็กและเยาวชนที่การกระทำความผิดซ้ำในปีที่ 3 เสร็จสิ้นมาตรการต่าง ๆ โดยเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดซ้ำในปีที่ 3 นี้เป็นเด็กและเยาวชนรายใหม่ที่ยังไม่เคยกระทำความผิดซ้ำมาก่อนในปีที่ 1 และ 2

การประมวลผลข้อมูลการกระทำความผิดซ้ำ

ประมวลข้อมูลโดยการนำข้อมูลของเด็กและเยาวชนทั้งหมดจากระบบสารสนเทศของกรมพินิจฯ ในช่วงสิ้นสุดปีงบประมาณ (ตุลาคม - กันยายน) ของทุกปี และเริ่มตรวจสอบการกระทำความผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนเมื่อครบกำหนดการติดตามหลังเสร็จสิ้นมาตรการต่าง ๆ ภายในปีที่ 1 โดยเริ่มตรวจการกระทำผิดซ้ำทุก 1 เดือน จนครบ 12 เดือน โดยทำเช่นนี้ไปจนครบกำหนดระยะเวลาของการติดตามการกระทำผิดซ้ำ (3 ปี)

หากตรวจพบเด็กและเยาวชนกระทำความผิดในเดือนที่ส่งตรวจการกระทำความผิดซ้ำ จะมีการนับรวมจำนวนของผู้กระทำความผิดซ้ำต่อไปเรื่อย ๆ โดยไม่นับซ้ำรายเดิมที่เคยกระทำความผิดซ้ำมาแล้วในเดือนก่อนหน้า หรือกล่าวได้ว่าเป็นการนับเฉพาะผู้กระทำความผิดซ้ำเป็นครั้งแรกหรือรายใหม่นั้นเอง เมื่อครบระยะเวลาของการติดตามแล้ว

จำนวนรวมของผู้กระทำผิดซ้ำทั้งหมดจะถูกคำนวณเป็นร้อยละโดยเทียบกับจำนวนเด็กและเยาวชนทั้งหมดในแต่ละประเภท

รูปแบบการแจกแจงข้อมูลสถิติกระทำผิดซ้ำ

รูปแบบการแจกแจงข้อมูลจำนวนเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำในแต่ละปีของการติดตามในที่นี้ ใช้การแจกแจงข้อมูล 2 รูปแบบ ได้แก่ การนับจำนวนแบบความถี่สะสม และการนับจำนวนแบบความถี่ไม่สะสม

การแจกแจงความถี่สะสม (Cumulative frequency distribution)

เป็นการแจกแจงความถี่ของข้อมูลโดยความถี่สะสมของค่าใดค่าหนึ่ง คือ ผลรวมของความถี่ (ในที่นี้คือจำนวนเด็กและเยาวชน) ของค่านั้นกับความถี่ที่แสดงก่อนหน้านี้ ในกรณีนี้ความถี่สะสมของปีที่ 1 คือ จำนวนเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำในรอบ 1 ปี นับจากวันที่เด็กและเยาวชนเสร็จสิ้นมาตรการต่าง ๆ ความถี่สะสมของปีที่ 2 คือ ผลรวมของจำนวนเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำในปีที่ 1 กับจำนวนเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำในปีที่ 2 ที่นับเฉพาะรายที่กระทำผิดซ้ำครั้งแรก ส่วนความถี่สะสมของปีที่ 3 คือ ผลรวมของความถี่สะสมปีที่ 2 กับจำนวนเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำในปีที่ 3 ที่นับเฉพาะรายที่กระทำผิดซ้ำครั้งแรกหรือรายใหม่

การนับจำนวนแบบความถี่ไม่สะสม (Frequency)

เป็นการแจกแจงความถี่โดยประเภทของการแจกแจงเป็นปีของการติดตาม ในที่นี้เป็นปริมาณของจำนวนเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำในแต่ละปีหรือเป็นสถิติรายปี ได้แก่ ปีที่ 1 ปีที่ 2 และปีที่ 3 ซึ่งนับเฉพาะรายที่กระทำผิดซ้ำครั้งแรก โดยไม่รวมกับจำนวนเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำในปีก่อนหน้านี้

+++++



บทที่ 2 สถิติการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนแต่ละประเภท

บทนี้เป็นการนำเสนอข้อมูลสถิติการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนประเภทต่าง ๆ จำนวน 5 ประเภทประกอบด้วย (1) เด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน (2) เด็กและเยาวชนที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรการพิเศษแทนการดำเนินคดีอาญามาตรา 86 (3) เด็กและเยาวชนตามมาตรา 132 วรรค 1 (4) เด็กและเยาวชนตามมาตรา 132 วรรค 2 และ (5) เด็กและเยาวชนประเภทอื่น ๆ ซึ่งเด็กและเยาวชนทั้งหมดนี้เสร็จสิ้นมาตรการในปีกงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566 ข้อมูลที่นำเสนอแบ่งเป็น 2 หัวข้อ ได้แก่

- ข้อมูลสถิติทั่วไปของเด็กและเยาวชน 5 ประเภทที่ได้รับการติดตามการกระทำผิดซ้ำ
- สถิติการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชน 5 ประเภท

โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ข้อมูลสถิติทั่วไปของเด็กและเยาวชน 5 ประเภทที่ได้รับการติดตามการกระทำผิดซ้ำ

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนของเด็กและเยาวชนทั้งหมด โดยจำแนกตามประเภทและปีงบประมาณ

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ประเภทของเด็กและเยาวชน					รวมทั้งหมด (คน)
	ปล่อยตัวจาก ศูนย์ฝึกและอบรม (คน)	มาตรา 86 (คน)	มาตรา 132 วรรค 1 (คน)	มาตรา 132 วรรค 2 (คน)	อื่นๆ (คน)	
2564	2,579	1,443	2,530	1,716	1,319	9,587
2565	1,670	740	3,593	2,523	818	9,344
2566	1,488	1,708	2,314	2,182	592	8,284
รวม	5,737	3,891	8,437	6,421	2,729	27,215

จากตารางสรุปได้ว่า ประเภทของเด็กและเยาวชนกลุ่มมาตรา 132 วรรค 1 มีจำนวนมากที่สุดในทุกปีงบประมาณเมื่อเทียบกับกลุ่มที่เหลืออีก 4 กลุ่ม นั่นคือ จำนวนเฉลี่ย 2,812 คนต่อปี หรือคิดเป็นร้อยละ 31 ของเด็กและเยาวชนทั้งหมด รองลงมาเป็นกลุ่มเด็กและเยาวชนมาตรา 132 วรรค 2 (จำนวนเฉลี่ย 2,140 คนต่อปี หรือคิดเป็นร้อยละ 23.6 ของเด็กและเยาวชนทั้งหมด) ถัดมาเป็นเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรม (จำนวนเฉลี่ย 1,912 คนต่อปี หรือคิดเป็นร้อยละ 21.1 ของเด็กและเยาวชนทั้งหมด) ส่วนกลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ กลุ่มเด็กและเยาวชนประเภทอื่น ๆ (จำนวนเฉลี่ย 910 คนต่อปี หรือคิดเป็นร้อยละ 10 ของเด็กและเยาวชนทั้งหมด)

2. สถิติการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน

2.1 สถิติการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนในการติดตามปีที่ 1-3

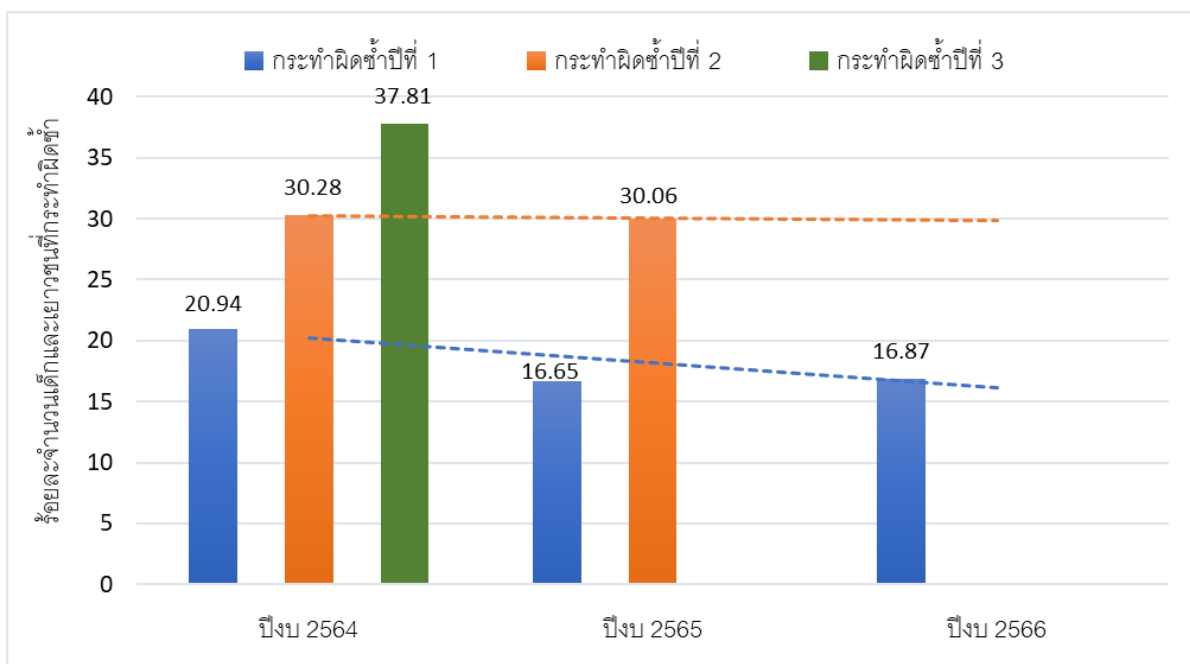
ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำภายหลังปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมแบบสะสมในการติดตามปีที่ 1-3

ปีงบประมาณ พ.ศ.	จำนวนเด็กและเยาวชนทั้งหมดที่ได้รับการปล่อยตัว(คน)	กระทำผิดซ้ำภายใน การติดตาม ปีที่ 1		กระทำผิดซ้ำภายใน การติดตาม ปีที่ 2		กระทำผิดซ้ำภายใน การติดตาม ปีที่ 3	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
2564	2,579	540	20.94	781	30.28	975	37.81
2565	1,670	278	16.65	502	30.06	*	*
2566	1,488	251	16.87	*	*	*	*

* คือ ข้อมูลอยู่ในระหว่างการเก็บข้อมูลตามระยะเวลาที่กำหนด

จากตารางสรุปได้ว่า จำนวนเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวมีมากที่สุดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และลดลงในปีถัดมา โดยลดลงร้อยละ 35.24 เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เด็กและเยาวชนมีการกระทำผิดในแต่ละปีงบประมาณสูงที่สุดในปีแรกของการติดตาม และมีจำนวนลดลงในปีถัดไป การกระทำผิดซ้ำของการติดตามปีที่ 1 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีจำนวนสูงที่สุดเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และ พ.ศ. 2566 และเมื่อเทียบเป็นสัดส่วนการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนทั้งหมดที่ได้รับการปล่อยตัวของปีที่ 1 ของแต่ละปีงบประมาณ พบว่า การติดตามปีที่ 1 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีสัดส่วนเด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำคิดเป็น 1 ต่อ 4.77 และลดลงเป็น 1 ต่อ 6 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และเพิ่มขึ้นเล็กน้อยเป็น 1 ต่อ 5.93 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

แผนภาพที่ 2 แสดงการเปรียบเทียบผลการกระทำผิดซ้ำแบบสะสมของเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมในแต่ละปีงบประมาณ



จากแผนภาพสรุปได้ว่า แนวโน้มการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนในการติดตามปีที่ 1 ของ 3 ปีงบประมาณ พบว่า ลดลงในช่วงแรกและมีแนวโน้มที่จะคงที่

2.2 สถิติเกี่ยวกับฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน

เป็นการนำเสนอฐานความผิดกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่เด็กและเยาวชนได้รับการปล่อยตัวในแต่ละปีของการติดตาม โดยนำเสนอตารางแยกเป็นปีงบประมาณ และเนื่องจากเด็กและเยาวชน 1 ราย อาจมีคดีที่ทำผิดมากกว่า 1 คดี ดังนั้นจึงพิจารณาเฉพาะฐานความผิดที่อัตราโทษสูงสุด ดังนั้นบางฐานความผิดอาจมีจำนวนน้อยกว่าความเป็นจริงได้

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนกระทำความผิดซ้ำที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยจำแนกตามฐานความผิดที่กระทำความผิดซ้ำ

เด็กและเยาวชน ที่ปล่อยตัวจากศูนย์ฝึก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	กระทำความผิดซ้ำภายใน การติดตามปีที่ 1		กระทำความผิดซ้ำภายใน การติดตามปีที่ 2		กระทำความผิดซ้ำภายใน การติดตามปีที่ 3		รวมจำนวน ผู้กระทำความผิดซ้ำ	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
2,579 คน	540	20.94	241	9.34	194	7.52	975	37.81
ฐานความผิด ที่กระทำความผิดซ้ำ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เกี่ยวกับทรัพย์สิน	37	6.85	29	12.03	19	9.79	85	8.72
เกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย	19	3.52	19	7.88	14	7.22	52	5.33
เกี่ยวกับเพศ	6	1.11	2	0.83	4	2.06	12	1.23
เกี่ยวกับความสงบสุข	3	0.56	0	0.00	1	0.52	4	0.41
เกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ	436	80.74	153	63.49	133	68.56	722	74.05
เกี่ยวกับอาวุธและวัตถุ ระเบิด	13	2.41	14	5.81	9	4.64	36	3.69
ความผิดอื่น ๆ	26	4.81	24	9.96	14	7.22	64	6.56
รวมทั้งหมด	540	100.00	241	100.00	194	100.00	975	100.00

จากตารางสรุปได้ว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีเด็กและเยาวชนปล่อยตัวจำนวน 2,579 คน และกระทำความผิดซ้ำภายในการติดตาม 3 ปี จำนวน 975 คน คิดเป็นร้อยละ 37.81 ของจำนวนเด็กและเยาวชนทั้งหมดที่ได้ปล่อยตัว โดยฐานความผิดที่กระทำความผิดซ้ำสูงสุดในการติดตาม 3 ปี คือ ฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ คิดเป็นร้อยละ 74.05 รองลงมาคือ ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน เมื่อพิจารณาแต่ละปีของการติดตาม พบว่า ฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดมีการกระทำความผิดซ้ำมากที่สุด รองลงมาเป็นฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ส่วนลำดับที่ 3 มีทั้งฐานความผิดอื่น ๆ ฐานความผิดที่เกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย และเกี่ยวกับอาวุธและวัตถุระเบิด

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนกระทำความผิดซ้ำที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยจำแนกตามฐานความผิดที่กระทำความผิดซ้ำ

เด็กและเยาวชน ที่ปล่อยตัวจากศูนย์ฝึก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	กระทำความผิดซ้ำภายใน การติดตามปีที่ 1		กระทำความผิดซ้ำภายใน การติดตามปีที่ 2		รวมจำนวน ผู้กระทำความผิดซ้ำ	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1,670 คน	278	16.65	224	13.41	502	30.06
ฐานความผิดที่กระทำความผิดซ้ำ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เกี่ยวกับทรัพย์สิน	41	14.75	23	10.27	64	12.75
เกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย	14	5.04	16	7.14	30	5.98
เกี่ยวกับเพศ	1	0.36	1	0.45	2	0.40
เกี่ยวกับความสงบสุข เสรีภาพ ชื่อเสียง และการปกครอง	5	1.80	1	0.45	6	1.20
เกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ	189	67.99	150	66.96	339	67.53
เกี่ยวกับอาวุธและวัตถุระเบิด	9	3.24	16	7.14	25	4.98
ความผิดอื่นๆ	19	6.83	17	7.59	36	7.17
รวมทั้งหมด	278	100.00	224	100.00	502	100.00

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สรุปได้ว่า มีเด็กและเยาวชนปล่อยตัวจำนวน 1,670 คน และกระทำความผิดซ้ำภายในการติดตามปีที่ 1 จำนวน 278 คน คิดเป็นร้อยละ 16.65 ของจำนวนเด็กและเยาวชนทั้งหมด ส่วนปีที่ 2 มีเด็กและเยาวชนกระทำความผิดซ้ำ 224 คน คิดเป็นร้อยละ 13.41 ซึ่งฐานความผิดที่กระทำความผิดซ้ำมากที่สุดคือ ฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด รองลงมา คือ ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ส่วนอันดับที่ 3 มีทั้งฐานความผิดอื่น ๆ และฐานความผิดเกี่ยวกับอาวุธและวัตถุระเบิด

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยจำแนกตามฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำ

เด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัว จากศูนย์ฝึกและอบรม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	กระทำผิดซ้ำภายในการติดตามปีที่ 1	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1,488 คน	251	16.87
ฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เกี่ยวกับทรัพย์สิน	54	21.51
เกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย	16	6.37
เกี่ยวกับเพศ	6	2.39
เกี่ยวกับความสงบสุข เสรีภาพ ชื่อเสียง และการปกครอง	1	0.40
เกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ	152	60.56
เกี่ยวกับอาวุธและวัตถุระเบิด	11	4.38
ความผิดอื่นๆ	11	4.38
รวม	251	100.00

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สรุปได้ว่า มีเด็กและเยาวชนปล่อยตัวจำนวน 1,488 คน และกระทำผิดซ้ำภายในการติดตามปีที่ 1 จำนวน 251 คน คิดเป็นร้อยละ 16.87 ของจำนวนเด็กและเยาวชนทั้งหมด โดยฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำมากที่สุด คือ ฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด รองลงมา คือ ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน และชีวิตและร่างกาย ตามลำดับ

3. สถิติที่การกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรการพิเศษ แผนการดำเนินคดีอาญามาตรา 86

3.1 สถิติการกระทำผิดซ้ำในการติดตามปีที่ 1-3 ของเด็กและเยาวชนมาตรา 89 ที่พนักงาน อัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรา 86

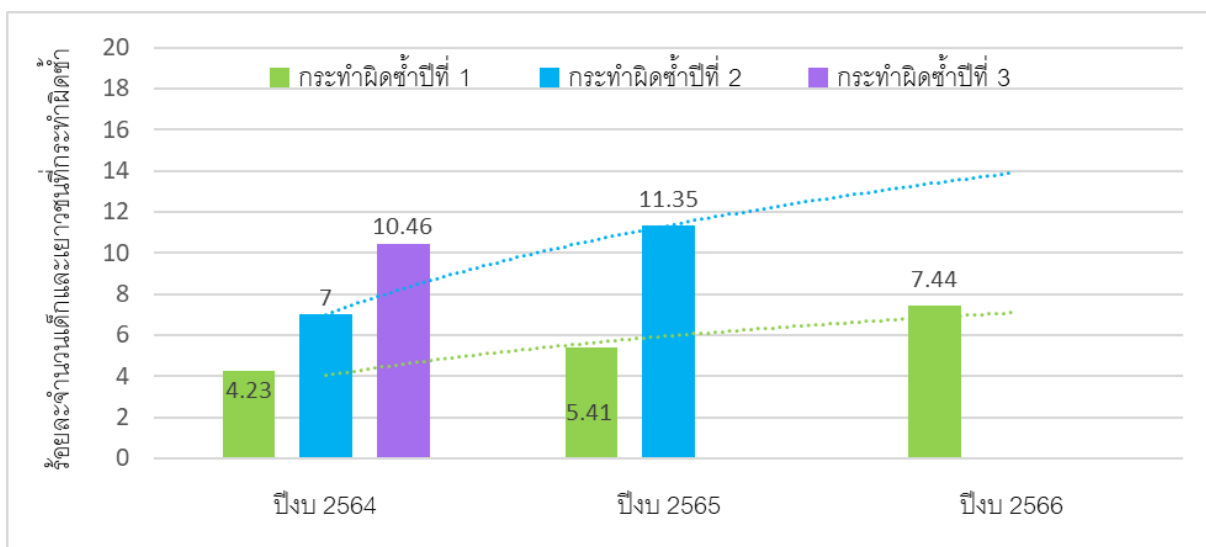
ตารางที่ 6 แสดงจำนวนแบบสะสมและร้อยละของเด็กและเยาวชนตามมาตรา 89 ที่กระทำผิดซ้ำ
ในการติดตามปีที่ 1-3

ปีงบประมาณ พ.ศ.	จำนวนเด็ก และเยาวชน (คน)	กระทำผิดซ้ำภายใน การติดตามปีที่ 1		กระทำผิดซ้ำภายใน การติดตามปีที่ 2		กระทำผิดซ้ำภายใน การติดตามปีที่ 3	
		จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
2564	1,443	61	4.23	101	6.99	151	10.46
2565	740	40	5.41	84	11.35	*	*
2566	1,708	127	7.44	*	*	*	*

* คือ ข้อมูลอยู่ในระหว่างการเก็บข้อมูลตามระยะเวลาที่กำหนด

จากตารางสรุปได้ว่า จำนวนเด็กและเยาวชนมาตรา 89 ที่อัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรา 86 มีแนวโน้มลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แต่เพิ่มขึ้นในปีงบประมาณ 2566 เด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำมากที่สุดในปีแรกของการติดตามของทุกปีงบประมาณ และกระทำผิดซ้ำเพิ่มในปริมาณที่ลดลงในปีถัดไป การกระทำผิดซ้ำของการติดตามปีที่ 1 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีจำนวนเพิ่มขึ้นเป็น 1.8 เท่าของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 หากพิจารณาเป็นสัดส่วน พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวนผู้กระทำผิดซ้ำคิดเป็นสัดส่วน 1 ต่อ 23.65 ส่วนปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คิดเป็นสัดส่วน 1 ต่อ 13 นั่นคือ ในจำนวนเด็กและเยาวชน 13 คน มีเด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำ 1 คน

แผนภาพที่ 3 แสดงการเปรียบเทียบผลการกระทำผิดซ้ำแบบสะสมของเด็กและเยาวชนมาตรา 89 ในแต่ละปีงบประมาณ



จากตารางสรุปได้ว่า เมื่อพิจารณาการติดตามปีที่ 1 ของปีงบประมาณต่าง ๆ จำนวนเด็กและเยาวชนที่อัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรา 89 มีแนวโน้มกระทำผิดซ้ำสูงขึ้น

3.2 สถิติเกี่ยวกับฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรา 89

เป็นการนำเสนอฐานความผิดกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรา 89 ในแต่ละปีของการติดตาม โดยนำเสนอตารางแยกเป็นปีงบประมาณ และเนื่องจากเด็กและเยาวชน 1 ราย อาจมีคดีที่ทำผิดมากกว่า 1 คดี ดังนั้นจึงพิจารณาเฉพาะฐานความผิดที่อัตราโทษสูงสุด ดังนั้นบางฐานความผิดอาจมีจำนวนน้อยกว่าความเป็นจริงได้

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำภายหลังพนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรการพิเศษแทนการดำเนินคดีอาญามาตรา 86 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยจำแนกตามฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำ

เด็กและเยาวชน มาตรา 86 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	กระทำผิดซ้ำภายใน การติดตามปีที่ 1		กระทำผิดซ้ำภายใน การติดตามปีที่ 2		กระทำผิดซ้ำภายใน การติดตามปีที่ 3		รวมจำนวน ผู้กระทำผิดซ้ำ	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ทั้งหมด 1,443 ราย	61	4.2	40	2.8	50	3.5	151	10.5
ฐานความผิด ที่กระทำผิดซ้ำ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เกี่ยวกับทรัพย์	3	4.92	3	7.50	7	14.00	13	8.61
เกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย	5	8.20	5	12.50	9	18.00	19	12.58
เกี่ยวกับเพศ	1	1.64	0	0.00	0	0.00	1	0.66

เด็กและเยาวชน มาตรการ 86 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	กระทำผิดซ้ำภายใน การติดตามปีที่ 1		กระทำผิดซ้ำภายใน การติดตามปีที่ 2		กระทำผิดซ้ำภายใน การติดตามปีที่ 3		รวมจำนวน ผู้กระทำผิดซ้ำ	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เกี่ยวกับความสงบสุขฯ	3	4.92	0	0.00	0	0.00	3	1.99
เกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ	40	65.57	25	62.50	21	42.00	86	56.95
เกี่ยวกับอาวุธและวัตถุ ระเบิด	1	1.64	1	2.50	1	2.00	3	1.99
ความผิดอื่น ๆ	8	13.11	6	15.00	12	24.00	26	17.22
รวม	61	100.00	40	100.00	50	100.00	151	100.00

เมื่อพิจารณาฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่พนักงานอัยการมีคำสั่งตามมาตรา 89 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 พบว่า เด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำในฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดมากที่สุด ในแต่ละปีของการติดตาม รองลงมาส่วนใหญ่เป็นฐานความผิดอื่น ๆ และฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต และร่างกาย ตามลำดับ

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำภายในพนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้อง ตามมาตรการพิเศษแทนการดำเนินคดีอาญามาตรา 86 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยจำแนกตามฐาน ความผิดที่กระทำผิดซ้ำ

เด็กและเยาวชน มาตรการ 86 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	กระทำผิดซ้ำภายใน การติดตามปีที่ 1		กระทำผิดซ้ำภายใน การติดตามปีที่ 2		รวมจำนวน ผู้กระทำผิดซ้ำ	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
740 ราย	40	5.4	44	5.9	84	11.4
ฐานความผิด ที่กระทำผิดซ้ำ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เกี่ยวกับทรัพย์สิน	1	2.50	3	6.82	4	4.76
เกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย	3	7.50	2	4.55	5	5.95
เกี่ยวกับเพศ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เกี่ยวกับความสงบสุขฯ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ	27	67.50	31	70.45	58	69.05
เกี่ยวกับอาวุธและวัตถุ ระเบิด	3	7.50	2	4.55	5	5.95
ความผิดอื่น ๆ	6	15.00	6	13.64	12	14.29
รวม	40	100.00	44	100.00	84	100.00

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 พบว่า ฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดมีเด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำ สูงที่สุดของทุกปีการติดตาม โดยเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 70 รองลงมาส่วนใหญ่เป็นฐานความผิดอื่น ๆ ในขณะที่ ฐานความผิดอันดับที่ 3 เป็นฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน และชีวิตและร่างกายในจำนวนเท่า ๆ กัน

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำภายหลังพนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้อง ตามมาตรการพิเศษแทนการดำเนินคดีอาญามาตรา 86 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยจำแนกตามฐาน ความผิดที่กระทำผิดซ้ำ

เด็กและเยาวชนมาตรการ 86 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	กระทำผิดซ้ำภายใน การติดตามปีที่ 1	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1,708 คน	127	7.44
ฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เกี่ยวกับทรัพย์สิน	19	14.96
เกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย	18	14.17
เกี่ยวกับเพศ	1	0.79
เกี่ยวกับความสงบสุขฯ	0	0.00
เกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ	71	55.91
เกี่ยวกับอาวุธและวัตถุระเบิด	9	7.09
ความผิดอื่นๆ	9	7.09
รวมทั้งหมด	127	100.00

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นี้สรุปได้ว่า เด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำสูงที่สุดในฐานความผิดเกี่ยวกับ ยาเสพติดเช่นเดียวกับปีงบประมาณอื่น แต่พบว่า ลำดับรองลงมาเป็นฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน และเกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย ตามลำดับ ซึ่งแตกต่างจากปีงบประมาณที่ผ่านมา

4. สถิติการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรา 132 วรรค 1 และวรรค 2

4.1 สถิติการกระทำผิดซ้ำในการติดตามปีที่ 1-3 ของเด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรา 132 วรรค 1 และวรรค 2

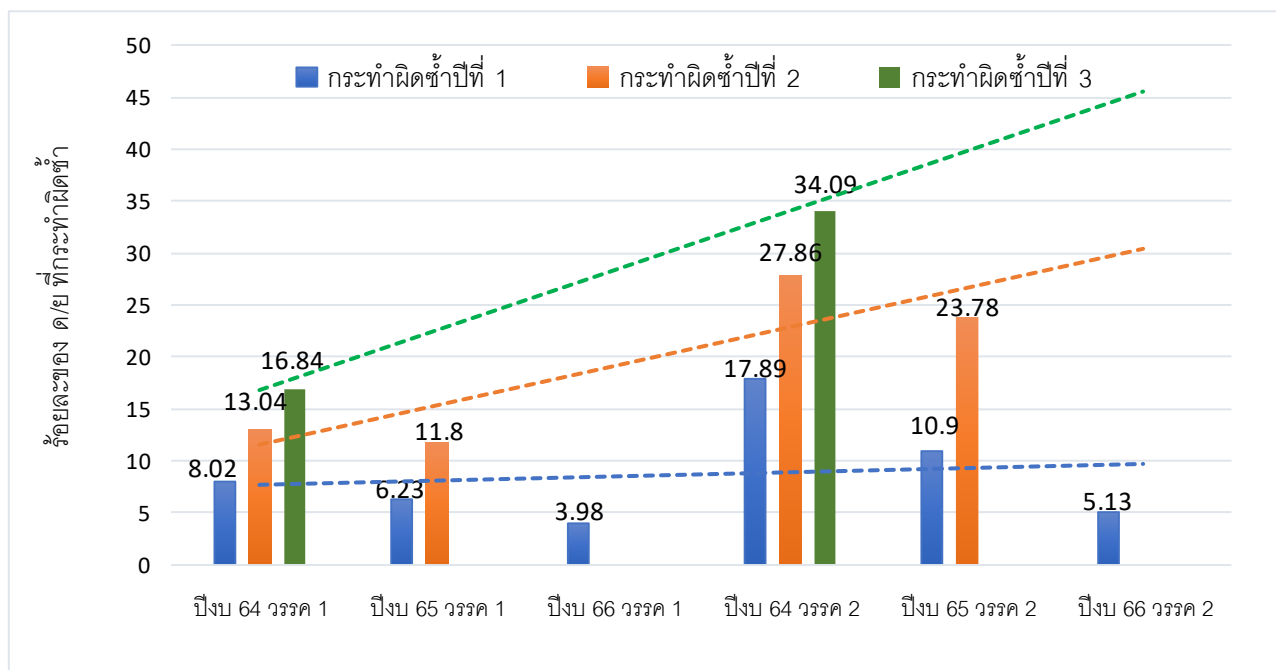
ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำแบบสะสมภายหลังการใช้มาตรา 132 วรรค 1 และวรรค 2 แล้วในการติดตามปีที่ 1-3

มาตรา 132	ปีงบประมาณ พ.ศ.	จำนวนเด็ก และเยาวชน (คน)	กระทำผิดซ้ำภายใน การติดตามปีที่ 1		กระทำผิดซ้ำภายใน การติดตามปีที่ 2		กระทำผิดซ้ำภายใน การติดตามปีที่ 3	
			จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
วรรค 1	2564	2,530	203	8.02	330	13.04	426	16.84
	2565	3,593	224	6.23	424	11.80	*	*
	2566	2314	92	3.98	*	*	*	*
วรรค 2	2564	1,716	307	17.89	478	27.86	585	34.09
	2565	2,523	275	10.90	600	23.78	*	*
	2566	2,182	112	5.13	*	*	*	*

* คือ ข้อมูลอยู่ในระหว่างการเก็บข้อมูลตามระยะเวลาที่กำหนด

จากตารางสรุปได้ว่า จำนวนเด็กและเยาวชนที่ได้รับมาตรา 132 วรรค 1 มีจำนวนมากกว่าเด็กและเยาวชนที่ได้รับมาตรา 132 วรรค 2 โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีการใช้มาตรา 132 วรรค 1 และวรรค 2 จำนวนมากที่สุดเมื่อเทียบกับอีก 2 ปีงบประมาณที่เหลือ ส่วนการกระทำผิดซ้ำนั้น ในภาพรวมเด็กและเยาวชนที่ได้รับมาตรา 132 วรรค 2 มีการกระทำผิดซ้ำมากกว่าเด็กและเยาวชนที่ได้รับมาตรา 132 วรรค 1 ในทุกปีงบประมาณ หรือมากกว่าถึง 2 เท่าของการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนมาตรา 132 วรรค 1 ในปีแรกของการติดตาม ซึ่งในปีแรกของการติดตามของเด็กและเยาวชนทั้งสองกลุ่มมีจำนวนเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำมากที่สุด และลดลงในปีที่ติดตามถัดไป ยกเว้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของกลุ่มเด็กและเยาวชนมาตรา 132 วรรค 2 ที่มีการกระทำผิดซ้ำในปีที่ 2 ของการติดตามสูงกว่าปีแรก

แผนภาพที่ 4 แสดงการเปรียบเทียบผลการกระทำผิดซ้ำแบบสะสมของเด็กและเยาวชนมาตรา 132 วรรค 1 และวรรค 2 ในแต่ละปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566



จากแผนภาพแสดงให้เห็นว่า แนวโน้มการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่ได้รับมาตรา 132 วรรค 1 มีแนวโน้มลดลงในแต่ละปีงบประมาณ ซึ่งมีแนวโน้มเช่นเดียวกับการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่ได้รับมาตรา 132 วรรค 2

4.2 สถิติเกี่ยวกับฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนมาตรา 132 วรรค 1 และวรรค 2

เป็นการนำเสนอฐานความผิดกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนมาตรา 132 วรรค 1 และวรรค 2 ในแต่ละปีของการติดตาม โดยนำเสนอตารางแยกเป็นปีงบประมาณที่ใช้มาตรา 132 วรรค 1 และวรรค 2 สำเร็จ และเนื่องจากเด็กและเยาวชน 1 ราย อาจมีคดีที่ทำผิดมากกว่า 1 คดี ดังนั้นจึงพิจารณาเฉพาะฐานความผิดที่อัตราโทษสูงสุด ดังนั้นบางฐานความผิดอาจมีจำนวนน้อยกว่าความเป็นจริงได้

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำภายหลังจากใช้มาตรา 132 วรรค 1 และวรรค 2 สำเร็จ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยจำแนกตามฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	กระทำผิดซ้ำภายในการติดตามปีที่ 1				กระทำผิดซ้ำภายในการติดตามปีที่ 2				กระทำผิดซ้ำภายในการติดตามปีที่ 3			
	วรรค 1		วรรค 2		วรรค 1		วรรค 2		วรรค 1		วรรค 2	
	ทั้งหมด 2,530 คน		ทั้งหมด 1,716 คน		ทั้งหมด 2,530 คน		ทั้งหมด 1,716 คน		ทั้งหมด 2,523 คน		ทั้งหมด 2,182 คน	
จำนวน ผู้กระทำผิดซ้ำ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	203	8.02	307	17.89	330	13.04	478	27.86	426	16.84	585	34.09
ฐานความผิด	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ทรัพย์	18	8.87	28	9.12	31	9.39	59	12.34	39	9.15	75	12.82
ชีวิตและร่างกาย	7	3.45	10	3.26	18	5.45	22	4.60	29	6.81	30	5.13
เกี่ยวกับเพศ	1	0.49	2	0.65	4	1.21	4	0.84	4	0.94	7	1.20
ความสงบสุข	2	0.99	6	1.95	6	1.82	8	1.67	7	1.64	8	1.37
ยาเสพติด	151	74.38	238	77.52	226	68.48	348	72.80	283	66.43	417	71.28
เกี่ยวกับอาวุธ	7	3.45	13	4.23	18	5.45	26	5.44	24	5.63	31	5.30
ความผิดอื่น ๆ	17	8.37	10	3.26	27	8.18	11	2.30	40	9.39	17	2.91
รวมทั้งหมด	203	100.0	307	100.0	330	100.0	478	100.0	426	100.0	585	100.0

จากตารางสรุปได้ว่า การกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรา 132 วรรค 1 และวรรค 2 สำเร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดมากที่สุดของทุกปีที่ติดตาม โดยมีจำนวนมากกว่าร้อยละ 69.17 ของจำนวนเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำทั้งหมดในแต่ละปี และเมื่อพิจารณาแต่ละปีของการติดตาม พบว่า ร้อยละของการกระทำผิดซ้ำในฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดระหว่างเด็กและเยาวชนทั้งสองกลุ่มนั้นถือว่าไม่แตกต่างกันมากนัก ส่วนฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำรองลงมาของเด็กและเยาวชน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ส่วนอันดับที่ 3 นั้นมีทั้งที่เป็นฐานความผิดเกี่ยวกับอาวุธ และฐานความผิดอื่น ๆ

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำภายหลังจากใช้มาตรา 132 วรรค 1 และวรรค 2 สำเร็จ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยจำแนกตามฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำ

ปีงบประมาณ พ.ศ.2565	กระทำผิดซ้ำภายในการติดตามปีที่ 1				กระทำผิดซ้ำภายในการติดตามปีที่ 2			
	วรรค 1		วรรค 2		วรรค 1		วรรค 2	
	ทั้งหมด 3,593 คน		ทั้งหมด 2,523 คน		ทั้งหมด 3,593 คน		ทั้งหมด 2,523 คน	
จำนวนผู้กระทำผิดซ้ำ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	224	6.23	275	10.90	424	11.80	600	23.78
ฐานความผิด	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ทรัพย์	25	11.16	39	14.18	45	10.61	85	14.17
ชีวิตและร่างกาย	34	15.18	12	4.36	58	13.68	25	4.17
เกี่ยวกับเพศ	4	1.79	3	1.09	7	1.65	9	1.50
ความสงบสุขฯ	2	0.89	4	1.45	4	0.94	6	1.00
ยาเสพติด	126	56.25	192	69.82	243	57.31	416	69.33
เกี่ยวกับอาวุธ	17	7.59	14	5.09	35	8.25	33	5.50
ความผิดอื่น ๆ	16	7.14	11	4.00	32	7.55	26	4.33
รวมทั้งหมด	224	100.0	275	100.0	424	100.0	600	100.0

จากตารางสรุปได้ว่า การกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรา 132 วรรค 1 และวรรค 2 สำเร็จเป็นฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดมากที่สุดของทุกปีที่ติดตามเช่นเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แต่เมื่อพิจารณาแต่ละปีของการติดตาม พบว่า ร้อยละของการกระทำผิดซ้ำในฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดของเด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรา 132 วรรค 2 สำเร็จนั้นสูงกว่าร้อยละของการกระทำผิดซ้ำในฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดของเด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรา 132 วรรค 1 เมื่อพิจารณาฐานความผิดลำดับที่สองนั้น พบว่า เด็กและเยาวชนมาตรา 132 วรรค 1 กระทำผิดซ้ำฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต และรองลงมาเป็นฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ในขณะที่เด็กและเยาวชนมาตรา 132 วรรค 2 กระทำผิดฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์เป็นอันดับที่ 2 และรองลงมาเป็นฐานความผิดเกี่ยวกับอาวุธและวัตถุระเบิด

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำภายหลังจากใช้มาตรา 132 วรรค 1 และวรรค 2 สำเร็จ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยจำแนกตามฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	กระทำผิดซ้ำภายในการติดตามปีที่ 1			
	วรรค 1		วรรค 2	
	ทั้งหมด 1,236 คน		ทั้งหมด 1,033 คน	
จำนวนผู้กระทำผิดซ้ำ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	92	3.98	112	5.13
ฐานความผิด	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เกี่ยวกับทรัพย์สิน	11	11.96	33	29.46
เกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย	25	27.17	3	2.68
เกี่ยวกับเพศ	2	2.17	2	1.79
ความสงบสุข	1	1.09	1	0.89
เกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ	28	30.43	60	53.57
เกี่ยวกับอาวุธและวัตถุระเบิด	16	17.39	9	8.04
ความผิดอื่นๆ	9	9.78	4	3.57
รวมทั้งหมด	92	100.00	112	100.00

จากตารางสรุปได้ว่า การกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรา 132 วรรค 1 และวรรค 2 สำเร็จนั้นไม่แตกต่างจากการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นั่นคือ กระทำผิดซ้ำเกี่ยวกับยาเสพติดมากที่สุด โดยร้อยละของการกระทำผิดซ้ำเกี่ยวกับยาเสพติดของเด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรา 132 วรรค 2 สำเร็จนั้นสูงกว่าร้อยละของการกระทำผิดซ้ำเกี่ยวกับยาเสพติดของเด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรา 132 วรรค 1 อย่างเห็นได้ชัด หรือคิดเป็น 1.76 เท่า ส่วนฐานความผิดลำดับที่สองนั้น พบว่า เด็กและเยาวชนมาตรา 132 วรรค 1 กระทำผิดซ้ำฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย ในขณะที่เด็กและเยาวชนมาตรา 132 วรรค 2 เป็นฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ส่วนอันดับที่ 3 นั้นเป็นฐานความผิดเกี่ยวกับอาวุธและวัตถุระเบิดทั้งสองกลุ่ม

5. สถิติการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนประเภทอื่น ๆ

5.1 สถิติการกระทำผิดซ้ำในการติดตามปีที่ 1-3 ของเด็กและเยาวชนประเภทอื่น ๆ

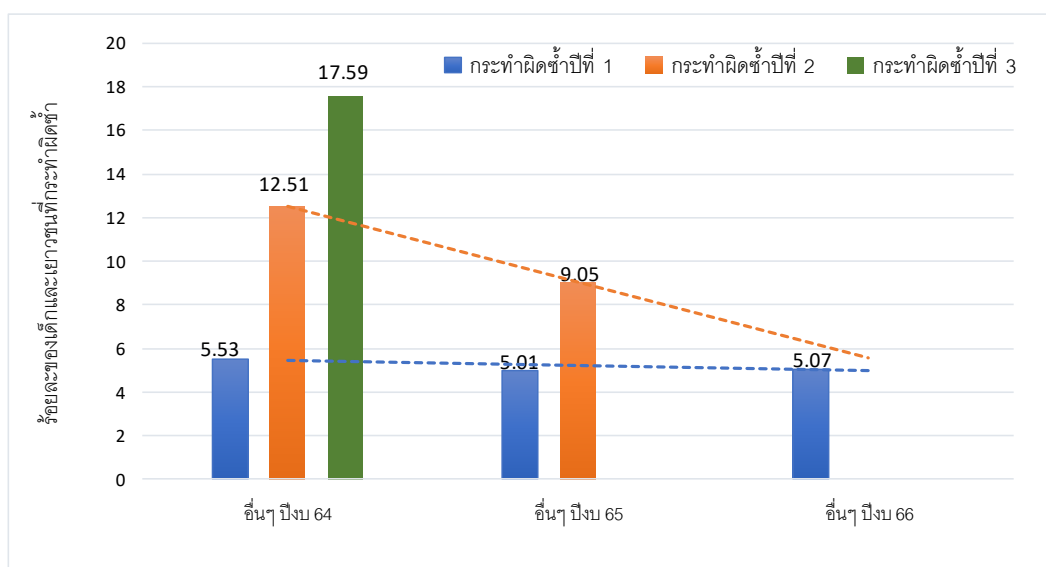
ตารางที่ 14 แสดงจำนวนแบบสะสมและร้อยละของเด็กและเยาวชนประเภทอื่น ๆ ที่กระทำผิดซ้ำในการติดตามปีที่ 1-3

ปีงบประมาณ	จำนวนเด็กและเยาวชน (คน)	กระทำผิดซ้ำภายใน การติดตามปีที่ 1		กระทำผิดซ้ำภายใน การติดตามปีที่ 2		กระทำผิดซ้ำภายใน การติดตามปีที่ 3	
		จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
2564	1,319	73	5.53	165	12.51	232	17.59
2565	818	41	5.01	74	9.05	*	*
2566	592	30	5.07	*	*	*	*

* คือ ข้อมูลอยู่ในระหว่างการเก็บข้อมูลตามระยะเวลาที่กำหนด

จากตารางสรุปได้ว่า จำนวนเด็กและเยาวชนประเภทอื่น ๆ มีแนวโน้มลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำมากที่สุดในปีแรกของการติดตามของทุกปีงบประมาณ ยกเว้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่มีการกระทำผิดซ้ำในปีที่ 2 ของการติดตามสูงกว่าปีแรก และเมื่อเทียบเป็นสัดส่วนการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนทั้งหมดที่ได้รับการปล่อยตัวของปีที่ 1 ของแต่ละปีงบประมาณ พบว่า การติดตามปีที่ 1 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีสัดส่วนเด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำคิดเป็น 1 ต่อ 18.7 และลดลงเป็น 1 ต่อ 20 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และเพิ่มขึ้นเล็กน้อยเป็น 1 ต่อ 19.7 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

แผนภาพที่ 5 แสดงการเปรียบเทียบผลการกระทำผิดซ้ำแบบสะสมของเด็กและเยาวชนประเภทอื่น ๆ ในแต่ละปีงบประมาณ



จากแผนภาพสรุปได้ว่า แนวโน้มการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนในการติดตามปีที่ 1 ของ 3 ปีงบประมาณ พบว่า ลดลงในช่วงแรกและมีแนวโน้มที่จะคงที่

5.2 สถิติเกี่ยวกับฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนประเภทอื่น ๆ

เป็นการนำเสนอฐานความผิดของเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำในแต่ละปีที่ติดตาม โดยนำเสนอตารางแยกเป็นแต่ละปีงบประมาณ และเนื่องจากเด็กและเยาวชน 1 ราย อาจมีคดีที่ทำผิดมากกว่า 1 คดี ดังนั้นจึงพิจารณาเฉพาะฐานความผิดที่มีอัตราโทษสูงสุด ดังนั้นบางฐานความผิดอาจมีจำนวนน้อยกว่าความเป็นจริงได้

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำประเภทอื่น ๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยจำแนกตามฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำ

เด็กและเยาวชน ประเภทอื่น ๆ ปีงบประมาณ พ.ศ.2564	กระทำผิดซ้ำภายใน การติดตามปีที่ 1		กระทำผิดซ้ำภายใน การติดตามปีที่ 2		กระทำผิดซ้ำภายใน การติดตามปีที่ 3		รวมจำนวน ผู้กระทำผิดซ้ำ	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ทั้งหมด 1,319 ราย	73	5.53	92	6.97	67	5.08	232	17.59
ฐานความผิด ที่กระทำผิดซ้ำ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ทรัพย์	11	15.07	16	17.39	11	16.42	38	16.38
ชีวิตและร่างกาย	3	4.11	12	13.04	2	2.99	17	7.33
เกี่ยวกับเพศ	1	1.37	1	1.09	0	0.00	2	0.86
ความสงบสุข	2	2.74	0	0.00	1	1.49	3	1.29
ยาเสพติด	45	61.64	48	52.17	43	64.18	136	58.62
เกี่ยวกับอาวุธและวัตถุ ระเบิด	5	6.85	11	11.96	4	5.97	20	8.62
ความผิดอื่น ๆ	6	8.22	4	4.35	6	8.96	16	6.90
รวม	73	100.00	92	100.00	67	100.00	232	100.00

เมื่อพิจารณาฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนประเภทอื่น ๆ ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 พบว่า เด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำในฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดมากที่สุดในแต่ละปีของการติดตาม รองลงมาเป็นฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ส่วนอันดับที่ 3 มีทั้งฐานความผิดอื่น ๆ และฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำประเภทอื่น ๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยจำแนกตามฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำ

เด็กและเยาวชน มาตรการ 86 ปีงบประมาณ พ.ศ.2565	กระทำผิดซ้ำภายใน การติดตามปีที่ 1		กระทำผิดซ้ำภายใน การติดตามปีที่ 2		รวมจำนวน ผู้กระทำผิดซ้ำ	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
818 ราย	41	5.01	33	4.03	74	9.05
ฐานความผิด ที่กระทำผิดซ้ำ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ทรัพย์	8	19.51	3	9.09	11	14.86
ชีวิตและร่างกาย	6	14.63	7	21.21	13	17.57
เกี่ยวกับเพศ	3	7.32	0	0.00	3	4.05
ความสงบสุขฯ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ยาเสพติด	20	48.78	18	54.55	38	51.35
เกี่ยวกับอาวุธและวัตถุ ระเบิด	3	7.32	0	0.00	3	4.05
ความผิดอื่น ๆ	1	2.44	5	15.15	6	8.11
รวม	41	100.00	33	100.00	74	100.00

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 พบว่า ฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดมีเด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำ สูงที่สุดของทุกปีการติดตาม โดยเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 51.4 ของเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำทั้งหมด รองลงมาเป็นฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ในปีการติดตามที่ 1 และฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย ในปีการติดตามที่ 2 ในขณะที่ฐานความผิดอันดับที่ 3 เป็นฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย ในปีการติดตามที่ 1 และฐานความผิดอื่น ๆ ในปีการติดตามที่ 2

ตารางที่ 17 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำประเภทอื่น ๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยจำแนกตามฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำ

เด็กและเยาวชนประเภทอื่น ๆ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	กระทำผิดซ้ำภายใน การติดตามปีที่ 1	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
592 คน	30	5.07
ฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ทรัพย์	6	20.00
ชีวิตและร่างกาย	6	20.00
เกี่ยวกับเพศ	0	0.00
เกี่ยวกับความสงบสุขฯ	0	0.00
ยาเสพติด	12	40.00
เกี่ยวกับอาวุธและวัตถุระเบิด	6	20.00
ความผิดอื่น ๆ	0	0.00
รวม	30	100.00

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นี้สรุปได้ว่า เด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำสูงที่สุดในฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดเช่นเดียวกับปีงบประมาณอื่น แต่พบว่า ลำดับรองลงมาเป็นฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ชีวิต และร่างกาย และเกี่ยวกับอาวุธและวัตถุระเบิด จำนวนเท่า ๆ กัน ส่วนฐานความผิดเกี่ยวกับเพศ ฐานความผิดเกี่ยวกับความสงบสุข เสรีภาพ ชื่อเสียง และการปกครอง และฐานความผิดอื่นๆ ไม่มีเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด ซึ่งแตกต่างจากปีงบประมาณที่ผ่านมา



บทที่ 3 การเปรียบเทียบสถิติการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชน

ส่วนนี้เป็นการนำเสนอข้อมูลสถิติการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชน 5 ประเภทแบบเป็นภาพรวม ได้แก่ เด็กและเยาวชนที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรา 86 เด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรา 132 วรรค 1 และ 2 สำเร็จ เด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรม และเด็กและเยาวชนประเภทอื่น ๆ ซึ่งการนำเสนอนี้เป็นการเปรียบเทียบการกระทำผิดซ้ำจากการติดตามเป็นเวลา 3 ปีของเด็กและเยาวชนประเภทต่าง ๆ ในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566 โดยมุ่งเน้นการนำเสนอการติดตามในปีที่ 1 เป็นหลัก เพื่อให้สามารถนำข้อมูลดังกล่าวนี้ไปใช้ประกอบการพิจารณาปรับปรุงการดำเนินการในกระบวนการต่าง ๆ ในเชิงของการป้องกันการกระทำผิดซ้ำให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

เนื่องจากปีที่ 1 ของการติดตามนี้เป็นปีแรกที่เด็กและเยาวชนออกจากกระบวนการยุติธรรมและกลับไปดำเนินชีวิตในสังคม การกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนในปีแรกนี้อาจเป็นผลลัพธ์ที่สะท้อนถึงความสำเร็จของการแก้ไข บำบัด ฟื้นฟู การติดตาม และช่วยเหลือที่สถานพินิจและศูนย์ฝึกและอบรมจัดให้แก่เด็กและเยาวชนเพื่อสร้างความพร้อมและทักษะความสามารถของเด็กและเยาวชนในการปรับตัวและรับมือกับสถานการณ์ความยากลำบากต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นได้ในช่วงแรกของการกลับไปดำเนินชีวิต นอกจากนี้ยังพบว่า เป็นปีที่มีจำนวนการกระทำผิดซ้ำสูงที่สุดด้วยเช่นกันเมื่อเทียบกับปีที่ 2 และ 3

การนำเสนอข้อมูลของบทที่ 3 นี้ประกอบด้วยจำนวนการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชน 5 ประเภทเฉพาะการติดตามในปีที่ 1 และความถี่สะสมของการกระทำผิดซ้ำที่ได้จากการติดตามทั้ง 3 ปี รวมทั้งฐานความผิดของการกระทำผิดซ้ำในการติดตามปีที่ 1 ของเด็กและเยาวชนในแต่ละปีงบประมาณ รวมทั้งมีการนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลของเด็กและเยาวชนทั้งหมด และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาการดำเนินงานในเชิงป้องกันด้วย

ตารางที่ 18 แสดงข้อมูลการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชน 5 ประเภทภายในปีที่ 1 ของการติดตาม

ปีงบประมาณ พ.ศ.	กลุ่มเด็กและเยาวชน	จำนวนทั้งหมด (คน)	กระทำผิดซ้ำภายในการติดตามปีที่ 1		สัดส่วน
			จำนวน (คน)	ร้อยละ	
2564	ปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรม	2,579	540	20.9	1 : 5
	ใช้มาตรา 86	1,443	61	4.2	1 : 24
	ใช้มาตรา 132 วรรค 1	2,530	203	8.0	1 : 13
	ใช้มาตรา 132 วรรค 2	1,716	307	17.9	1 : 6
	อื่นๆ	1,319	73	5.5	1 : 18
	รวมทั้งหมด	9,587	1184	12.4	1 : 8
2565	ปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรม	1,670	278	16.7	1 : 6
	ใช้มาตรา 86	740	40	5.4	1 : 19
	ใช้มาตรา 132 วรรค 1	3,593	224	6.2	1 : 16
	ใช้มาตรา 132 วรรค 2	2,523	275	10.9	1 : 9
	อื่นๆ	818	41	5.0	1 : 20
	รวมทั้งหมด	9,344	858	9.18	1 : 11
2566	ปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรม	1,488	251	16.9	1 : 6
	ใช้มาตรา 86	1,708	127	7.4	1 : 13
	ใช้มาตรา 132 วรรค 1	2,314	92	4.0	1 : 25
	ใช้มาตรา 132 วรรค 2	2,182	112	5.13	1 : 20
	อื่น ๆ	592	30	5.1	1 : 20
	รวมทั้งหมด	8,284	612	7.4	1 : 14
ค่าเฉลี่ยต่อปี		9,072	885	10	1 : 10

จากตารางสรุปได้ว่า จำนวนเด็กและเยาวชนที่ได้รับมาตรการ 132 วรรค 1 มีจำนวนมากที่สุดเมื่อเทียบกับเด็กและเยาวชนประเภทอื่น คิดเป็นร้อยละ 40 ของจำนวนเด็กและเยาวชนทั้งหมดต่อปี และมีจำนวนมากที่สุดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และลดลงในปีถัดไป ในขณะที่เด็กและเยาวชนที่ได้ใช้มาตรการพิเศษแทนการดำเนินคดีอาญามาตรา 86 และพนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องนั้นมีจำนวนน้อยที่สุดเมื่อเทียบกับเด็กและเยาวชนประเภทอื่นในทุกปีงบประมาณ โดยคิดเป็นร้อยละ 16 ของจำนวนเด็กและเยาวชนทั้งหมดต่อปี และมีจำนวนเพิ่มขึ้นในปีถัดไป

เมื่อพิจารณาการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนทั้งหมดในการติดตามปีที่ 1 ของแต่ละปีงบประมาณมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 10 (หรือระหว่างร้อยละ 7 - 12 โดยประมาณ) แนวโน้มการกระทำผิดซ้ำเฉพาะการติดตามปีที่ 1 มีแนวโน้มลดลงเล็กน้อยเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ประเภทเด็กและเยาวชนที่มีการกระทำผิดซ้ำมากที่สุดเมื่อเทียบกับจำนวนเด็กและเยาวชนทั้งหมดของประเภทนั้น ๆ เป็นเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรม โดยเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 18 ต่อปีงบประมาณ ลำดับรองลงมาเป็นเด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรการ 132 วรรค 2 สำเร็จ โดยเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 11.3 ต่อปีงบประมาณ ส่วนเด็กและเยาวชนที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรา 86 เป็นกลุ่มที่มีการกระทำผิดซ้ำน้อยที่สุดของทุกปีงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 5.7 โดยเฉลี่ยต่อปีงบประมาณ ยกเว้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่เด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรา 132 วรรค 1 มีการกระทำผิดซ้ำน้อยที่สุด

แนวโน้มการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนแต่ละประเภทในปีแรกของการติดตามโดยภาพรวมลดลง ยกเว้นเด็กและเยาวชนที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรา 86 นั้นมีการกระทำผิดซ้ำเพิ่มขึ้น เมื่อพิจารณาสัดส่วนจำนวนเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำต่อจำนวนเด็กและเยาวชนที่ไม่กระทำผิดซ้ำ พบว่าประเภทเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมมีสัดส่วนค่อนข้างคงที่ 1 : 6 นั่นคือในจำนวนเด็กและเยาวชนที่ปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรม 6 คน มีการกระทำผิดซ้ำ 1 คน ส่วนเด็กและเยาวชนที่ได้รับมาตรา 132 วรรค 2 ก็มีสัดส่วนผู้กระทำผิดซ้ำลดลง นั่นคือ จาก 1 : 6 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็น 1 : 20 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในขณะที่สัดส่วนผู้กระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรา 86 สูงขึ้น นั่นคือ เพิ่มจาก 1 : 24 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็น 1 : 13 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตารางที่ 19 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำแบบสะสมในการติดตามปีที่ 1-3 ของเด็กและเยาวชน 5 ประเภทภายหลังเสร็จสิ้นมาตรการต่าง ๆ

ประเภท เด็กและ เยาวชน	ปี งบประมาณ พ.ศ.	จำนวน ทั้งหมด (คน)	กระทำผิดซ้ำภายใน การติดตามปีที่ 1		กระทำผิดซ้ำภายใน การติดตามปีที่ 2		กระทำผิดซ้ำภายใน การติดตามปีที่ 3	
			จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มาตรา 86	2564	1,443	61	4.23	101	7	151	10.46
	2565	740	40	5.41	84	11.35	*	*
	2566	1,708	127	7.44	*	*	*	*
มาตรา 132 วรรค 1	2564	2,530	203	8.02	330	13.04	426	16.84
	2565	3,593	224	6.23	424	11.8	*	*
	2566	2,314	92	3.98	*	*	*	*
มาตรา 132 วรรค 2	2564	1,716	307	17.89	478	27.86	585	34.09
	2565	2,523	275	10.9	600	23.78	*	*
	2566	2,182	112	5.13	*	*	*	*
ปล่อยตัวจาก ศูนย์ฝึกและ อบรม	2564	2,579	540	20.94	781	30.28	975	37.81
	2565	1,670	278	16.65	502	30.06	*	*
	2566	1,488	251	16.87	*	*	*	*
อื่น ๆ	2564	1,319	73	5.53	165	12.51	232	17.59
	2565	818	41	5.01	74	9.05	*	*
	2566	592	30	5.07	*	*	*	*

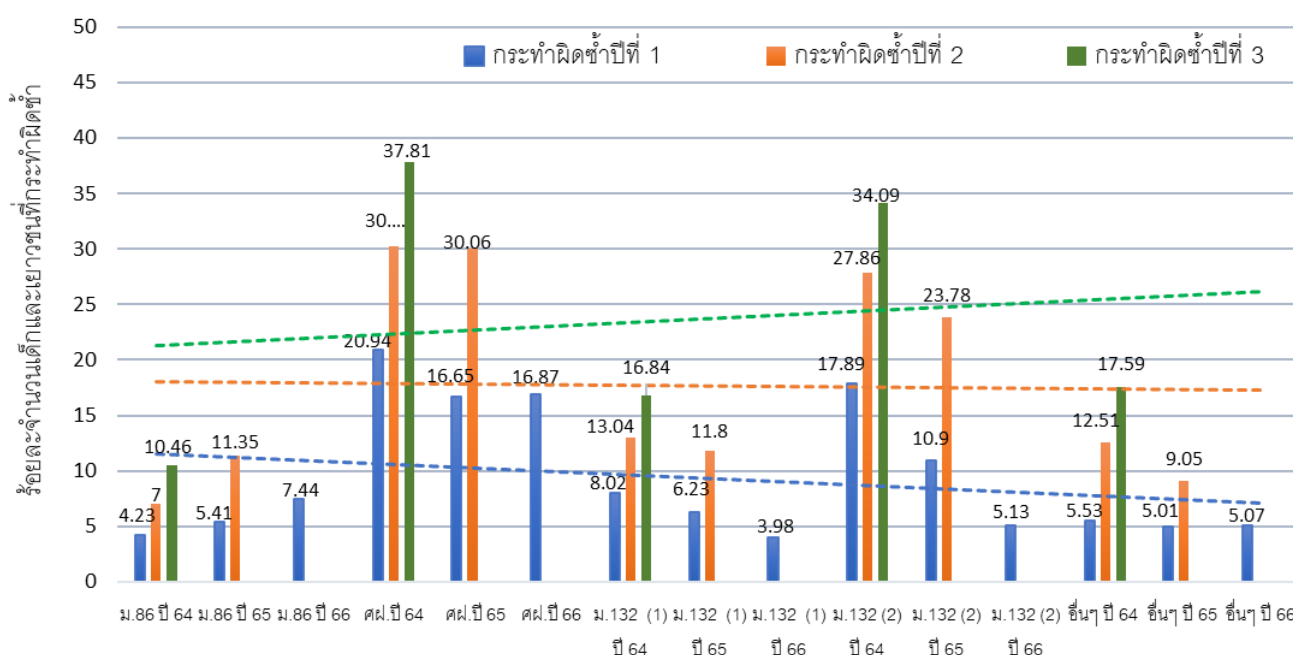
* คือ ข้อมูลอยู่ในระหว่างการเก็บข้อมูลตามระยะเวลาที่กำหนด

จากตารางสรุปได้ว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่มีการติดตามการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนทุกประเภทได้เป็นเวลา 3 ปี พบว่า เด็กและเยาวชนที่ปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมมีจำนวนผู้กระทำผิดซ้ำสะสมสูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.81 ส่วนเด็กและเยาวชนที่ได้รับมาตรา 132 วรรค 2 ก็ถือเป็นกลุ่มที่มีการกระทำผิดซ้ำสะสมอยู่ในระดับสูง นั่นคือ ร้อยละ 34.09 รองลงมาเป็นเด็กและเยาวชนอื่น ๆ (ร้อยละ 17.59) อันดับถัดมาเป็นเด็กและเยาวชนที่ได้รับมาตรา 132 วรรค 1 (ร้อยละ 16.84) ส่วนเด็กและเยาวชนที่ได้รับมาตรา 86 นั้นมีจำนวนผู้กระทำผิดสะสมน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 10.46

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่มีการติดตามการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนทุกประเภทเป็นเวลา 2 ปี นั้นมีลำดับไม่แตกต่างจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แต่ร้อยละของจำนวนผู้กระทำผิดซ้ำสะสมในปีที่ 2 ของการติดตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีจำนวนน้อยกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ยกเว้นเด็กและเยาวชนฐานความผิดอื่น ๆ ส่วนปีงบประมาณ 2566 นั้นแตกต่างจากปีที่ผ่านมาที่เด็กและเยาวชนที่ได้รับมาตรา 86 มีการกระทำผิดซ้ำสูงขึ้นมาเป็นอันดับที่ 2 แทนเด็กและเยาวชนที่ได้รับมาตรา 132 วรรค 2

หากพิจารณาร้อยละของค่าเฉลี่ยของการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนทั้งหมดในการติดตามของปีที่ 1-3 นั้นอาจคำนวณได้จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เท่านั้น เนื่องจากมีเด็กและเยาวชนที่ครบกำหนดการติดตามในปีที่ 3 ครบถ้วนแล้ว ดังนั้นค่าเฉลี่ยของการกระทำผิดซ้ำสะสมในการติดตามเป็นเวลา 3 ปีของเด็กและเยาวชนทุกประเภทในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 นั้นคิดเป็นร้อยละ 24.71 ของจำนวนเด็กและเยาวชนทั้งหมด (9,587 คน)

แผนภาพที่ 6 แสดงการเปรียบเทียบผลการกระทำผิดซ้ำแบบสะสมในการติดตามปีที่ 1-3 ของเด็กและเยาวชน 5 ประเภทภายหลังเสร็จสิ้นมาตรการต่าง ๆ ในแต่ละปีงบประมาณ



จากแผนภาพสรุปได้ว่า ภาพรวมการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนมีแนวโน้มลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ถึง 2566 ยกเว้นเด็กและเยาวชนที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรา 86 ที่มีแนวโน้มการกระทำผิดซ้ำเพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด ส่วนเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมมีการกระทำผิดซ้ำสะสมสูงที่สุด

ตารางที่ 20 การเปรียบเทียบฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำในการติดตามปีที่ 1 ของเด็กและเยาวชนประเภทต่าง ๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564										
ประเภท	มาตรา 86		มาตรา 132 วรรค 1		มาตรา 132 วรรค 2		ปล่อยตัวจาก ศูนย์ฝึกและอบรม		อื่น ๆ	
จำนวนทั้งหมด	1,443		2530		1716		2,579		1319	
ฐานความผิด	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เกี่ยวกับทรัพย์สิน	3	4.92	18	73.9	28	9.12	37	6.85	11	15.07
เกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย	5	8.20	7	9.4	10	3.26	19	3.52	3	4.11
เกี่ยวกับเพศ	1	1.64	1	3.4	2	0.65	6	1.11	1	1.37
เกี่ยวกับความสงบสุข	3	4.92	2	0.5	6	1.95	3	0.56	2	2.74
เกี่ยวกับยาเสพติด	40	65.57	151	3.4	238	77.52	436	80.74	45	61.64
เกี่ยวกับอาวุธ	1	1.64	7	1.0	13	4.23	13	2.41	5	6.85
ความผิดอื่น ๆ	8	13.11	17	8.4	10	3.26	26	4.81	6	8.22
รวมทั้งหมด	61	100.0	203	100.0	307	100.0	540	100	73	100
ร้อยละของการกระทำผิดซ้ำ	4.2		8.0		17.9		20.9		5.53	

จากตารางสรุปได้ว่า เด็กและเยาวชนทุกกลุ่มกระทำผิดซ้ำในฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดมากที่สุด ในการติดตามการกระทำผิดซ้ำปีที่ 1 โดยมีค่าเฉลี่ยที่ร้อยละ 77 รองลงมาส่วนใหญ่เป็นฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ยกเว้นกลุ่มเด็กและเยาวชนที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรา 86 ที่กระทำผิดซ้ำในฐานความผิดอื่น ๆ ส่วนอันดับที่ 3 มีฐานความผิดที่หลากหลายในแต่ละประเภทเด็กและเยาวชน เช่น ฐานความผิดอื่น ๆ ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย เป็นต้น

ตารางที่ 21 การเปรียบเทียบฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำในการติดตามปีที่ 1 ของเด็กและเยาวชนประเภทต่าง ๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565										
ประเภท	มาตรา 86		มาตรา 132 วรรค 1		มาตรา 132 วรรค 2		ปล่อยตัวจาก ศูนย์ฝึกและอบรม		อื่น ๆ	
จำนวนทั้งหมด	740		3593		2523		1,670		818	
ฐานความผิด	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เกี่ยวกับทรัพย์สิน	1	2.5	25	11.16	39	14.18	41	14.75	8	19.51
เกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย	3	7.5	34	15.18	12	4.36	14	5.04	6	14.63
เกี่ยวกับเพศ	0	0	4	1.79	3	1.09	1	0.36	3	7.32
เกี่ยวกับความสงบสุข	0	0	2	0.89	4	1.45	5	1.80	0	0.00
เกี่ยวกับยาเสพติด	27	67.5	126	56.25	192	69.82	189	67.99	20	48.78
เกี่ยวกับอาวุธ	3	7.5	17	7.59	14	5.09	9	3.24	3	7.32
ความผิดอื่น ๆ	6	15	16	7.14	11	4.00	19	6.83	1	2.44
รวมทั้งหมด	40	100.0	224	100.0	275	100.0	278	100	41	100
ร้อยละของการกระทำผิดซ้ำ	5.41		6.23		10.90		16.65		5.01	

จากตารางสรุปได้ว่า การกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนทุกกลุ่มของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในการติดตามปีที่ 1 ยังคงเกี่ยวข้องกับฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดมากที่สุดเช่นเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 65 รองลงมาเป็นฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินในกลุ่มเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรม เด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรา 132 วรรค 2 และเด็กและเยาวชนอื่น ๆ กลุ่มที่เหลือมีทั้งฐานความผิดอื่น ๆ และเกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย

ตารางที่ 22 การเปรียบเทียบฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำในการติดตามปีที่ 1 ของเด็กและเยาวชนประเภทต่าง ๆ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ปีงบประมาณ 2566										
ประเภท	มาตรา 86		มาตรา 132 วรรค 1		มาตรา 132 วรรค 2		ปล่อยตัวจาก ศูนย์ฝึกและอบรม		อื่น ๆ	
จำนวนทั้งหมด	1,708		1,236		1,033		1,488		592	
ฐานความผิด	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เกี่ยวกับทรัพย์สิน	19	14.96	11	11.96	33	29.46	54	21.51	6	20.00
เกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย	18	14.17	25	27.17	3	2.68	16	6.37	6	20.00
เกี่ยวกับเพศ	1	0.79	2	2.17	2	1.79	6	2.39	0	0.00
เกี่ยวกับความสงบสุข	0	0.00	1	1.09	1	0.89	1	0.40	0	0.00
เกี่ยวกับยาเสพติด	71	55.91	28	30.43	60	53.57	152	60.56	12	40.00
เกี่ยวกับอาวุธ	9	7.09	16	17.39	9	8.04	11	4.38	6	20.00
ความผิดอื่น ๆ	9	7.09	9	9.78	4	3.57	11	4.38	0	0.00
รวมทั้งหมด	127	100.0	92	100.0	112	100.0	251	100.00	30	100.00
ร้อยละของการกระทำผิดซ้ำ	7.44		3.98		5.13		16.87		5.07	

จากตารางสรุปได้ว่า การกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนทุกกลุ่มของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นี้ ไม่แตกต่างจากสองปีงบประมาณที่ผ่านมา นั่นคือ มีการกระทำผิดซ้ำในฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดสูงที่สุด รองลงมาโดยส่วนใหญ่เป็นความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ยกเว้นเด็กและเยาวชนที่ได้รับมาตรา 132 วรรค 1 ที่กระทำผิดในฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิตและร่างกายจำนวนสูงมาเป็นอันดับที่ 2 และเด็กและเยาวชนอื่น ๆ ที่มีการกระทำผิดซ้ำในจำนวนที่เท่า ๆ กัน ในฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน เกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย เกี่ยวกับอาวุธ มาเป็นอันดับที่ 2

การวิเคราะห์ข้อมูลและข้อเสนอแนะ

การวิเคราะห์ข้อมูลนี้ประกอบด้วยการวิเคราะห์ข้อมูลภาพรวมของเด็กและเยาวชน 5 ประเภท ร่วมกัน ได้แก่ เด็กและเยาวชนที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรา 86 เด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรา 132 วรรค 1 และ 2 สำเร็จ เด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรม และเด็กและเยาวชนอื่น ๆ และมีการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและข้อเสนอแนะต่อสภาพปัญหาที่สำคัญ ดังนี้

1. ปัญหาการกระทำผิดซ้ำ

- เด็กและเยาวชนที่มีการกระทำผิดซ้ำสูงที่สุด คือ เด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรม ขณะเดียวกันเด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรา 132 วรรค 2 ก็เป็นอีกกลุ่มที่มีจำนวนการกระทำผิดซ้ำใกล้เคียงกับกลุ่มแรก ซึ่งเป็นเด็กและเยาวชนที่ถูกควบคุมตัวอยู่ในสถานควบคุม ด้วยการถูกควบคุมตัวในลักษณะนี้จะส่งผลต่อพัฒนาการตามช่วงวัยแล้ว ยังเป็นปัจจัยเสี่ยงต่อการกระทำผิดซ้ำด้วย

หากกระบวนการดูแล แก้ไข บำบัด พื้นฟู และการเตรียมความพร้อมก่อนได้รับการปล่อยตัวไม่สามารถลดอุปสรรคหรือปัจจัยเสี่ยงของเด็กและเยาวชนในการออกไปดำเนินชีวิตในสังคมได้อย่างปกติสุข โดยเฉพาะกลุ่มเด็กและเยาวชนที่ถูกควบคุมตัวเป็นเวลานานย่อมถูกขัดเกลาทางสังคมและเรียนรู้ทัศนคติ ความเชื่อ ค่านิยมที่ไม่เหมาะสมหรือไม่สอดคล้องกับบรรทัดฐานทางสังคมระหว่างกันได้มาก รวมทั้งการมีตัวแบบที่ดีมีไม่หลากหลายและเพียงพอให้เกิดการเรียนรู้ใหม่และการเปลี่ยนแปลงความคิดและพฤติกรรมของเด็กและเยาวชนได้ ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่ปัจจัยเสี่ยงส่วนบุคคลของเด็กและเยาวชน และปัจจัยเสี่ยงอันเกิดจากสภาพแวดล้อมภายในสถานควบคุมต้องได้รับการจัดการและแก้ไขให้ลดลง

จากที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นได้ว่า กลุ่มเด็กและเยาวชนที่ถูกควบคุมในสถานควบคุมมีการกระทำผิดซ้ำสูง ดังนั้นข้อเสนอแนะมีดังนี้

(1) ควรมีการพิจารณาและกำหนดเกณฑ์หรือลักษณะของเด็กและเยาวชนที่เหมาะสมกับการใช้มาตรา 132 วรรค 2 และสอดคล้องกับหลักการของมาตรานี้ด้วยเช่นกัน เช่น ปัจจัยเสี่ยงและแนวโน้มการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่จะใช้มาตรการนี้ควรมีระดับปัญหา/ความรุนแรงน้อยกว่าเด็กและเยาวชนที่จะต้องใช้มาตรการฝึกอบรม

(2) ระยะเวลาของการใช้มาตรการ 132 วรรค 2 นี้ไม่ควรยาวนาน (ต่ำกว่า 1 ปี) เนื่องจากมาตรานี้ถือว่าเด็กและเยาวชนได้รับโอกาสเพื่อการปรับปรุง แก้ไขก่อนมีคำพิพากษา ซึ่งไม่ใช่การฝึกอบรมในศูนย์ฝึกและอบรม ดังนั้นการอยู่ในสถานควบคุมเป็นเวลานานและได้รับบริการด้านการแก้ไข บำบัด พื้นฟูที่ไม่ตรงกับสภาพปัญหา ไม่ได้ศึกษาเป็นกิจลักษณะย่อมเพิ่มโอกาสในการกระทำผิดซ้ำมากกว่าลดแนวโน้มการกระทำผิดซ้ำด้วยเหตุนี้จึงจำเป็นต้องมีโปรแกรม/รูปแบบในการดูแลเด็กและเยาวชนกลุ่มนี้โดยเฉพาะ เช่น มีสัดส่วนของการออกไปฝึกงานภายนอกหรือใช้ชีวิตอยู่ภายนอกมากกว่าอยู่ภายในสถานควบคุม เป็นต้น

(3) กระบวนการประเมินก่อนออกจากกระบวนการยุติธรรมและการติดตามช่วยเหลือสำหรับเด็กและเยาวชนกลุ่มนี้มีความสำคัญไม่ต่างจากกระบวนการแก้ไข บำบัด พื้นฟูที่จะช่วยลดแนวโน้มหรือปัจจัยเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นเมื่อเด็กและเยาวชนกลับไปดำเนินชีวิตในสังคมได้อีกส่วนหนึ่งเช่นกัน ดังนั้นเด็กและเยาวชนกลุ่มนี้จำเป็นต้องมีการประเมินก่อนกลับไปสู่ชุมชน และมีแผนการติดตามช่วยเหลือเช่นเดียวกับเด็กและเยาวชนที่ฝึกอบรม

■ การกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรา 86 เป็นกลุ่มที่จำเป็นต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างมาก โดยทั่วไปมาตรการที่ใช้กับเด็กและเยาวชนกลุ่มนี้มีความเข้มข้นและการควบคุมในระดับต่ำ แต่การกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนกลุ่มนี้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพิ่มขึ้นเกือบถึง 2 เท่าของร้อยละการกระทำผิดซ้ำในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ดังนั้นจึงจำเป็นต้องพิจารณาว่า เด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรา 86 นั้นมีปัจจัยเสี่ยงและแนวโน้มการกระทำผิดซ้ำในระดับที่เหมาะสมกับการใช้มาตรานี้หรือไม่ อย่างไร เนื่องจากมาตรานี้เหมาะกับเด็กและเยาวชนที่มีปัจจัยเสี่ยงจำนวนน้อยและมีระดับแนวโน้มในการกระทำผิดกฎหมายซ้ำต่ำ ซึ่งเมื่อใช้มาตรการที่ไม่เข้มข้นนี้ก็ช่วยให้เด็กและเยาวชนสามารถปรับพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมได้ โดยไม่จำเป็นต้องแยกเด็กและเยาวชนออกมาจากสังคม หรือต้องได้รับการแทรกแซงหรือบริการที่เข้มข้นต่อเนื่อง

นอกจากนี้ยังจำเป็นต้องพิจารณาแผนการแก้ไข บำบัด พื้นฟูที่ตรงและเหมาะสมกับสภาพปัญหา รวมทั้งคุณภาพและประสิทธิภาพของวิธีการ เครื่องมือ หรือกระบวนการตามแผนการแก้ไข บำบัด พื้นฟูว่า ช่วยให้เด็กและเยาวชนเข้าใจในผลกระทบอันเกิดจากการกระทำผิดของตนเองต่อบุคคลและชุมชนในมิติที่รอบด้าน มีความเข้าใจสถานการณ์ที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงต่าง ๆ หรือไม่ อย่างไร รวมทั้งมีทักษะในการจัดการกับสถานการณ์เหล่านั้นได้อย่างเหมาะสมด้วยหรือไม่ นอกจากนี้อาจต้องคำนึงถึงกระบวนการติดตามช่วยเหลือเด็กและเยาวชนกลุ่มนี้ที่ควรมีการประเมินและพิจารณาแผนการติดตามให้มีความเข้มข้นเหมาะสมกับปัจจัยเสี่ยงที่ยังคงเหลือเช่นเดียวกับเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรม

2. ปัญหายาเสพติด

การกระทำผิดซ้ำในฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดมีจำนวนสูงที่สุด และส่วนใหญ่มียาเสพติดกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำทุกกลุ่มในแต่ละปีงบประมาณ การเกี่ยวข้องกับยาเสพติดเป็นอีกปัจจัยสำคัญที่นำไปสู่การมีพฤติกรรมเสี่ยงอื่นตามมา และด้วยการเสพยาเสพติดเป็นวงจรที่มีความซับซ้อน และสามารถกลับไปเสพยาซ้ำได้ง่าย โปรแกรมบำบัดยาเสพติดที่มีประสิทธิภาพ ครอบคลุมในทุกมิติที่สำคัญ และสอดคล้องกับหลักฐานเชิงประจักษ์จึงมีความสำคัญมาก และอาจจำเป็นต้องศึกษาเพิ่มเติมถึงทางเลือกในการบำบัดยาเสพติดที่มีความหลากหลาย สอดคล้องตามหลักวิชาการร่วมด้วย เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อเด็กและเยาวชนที่มีสภาพปัญหาและความพร้อมที่แตกต่างกันได้มากยิ่งขึ้น